

صبح امروز

چهارشنبه
۲۹
۵
۱۴۰۳

شوخی اقتصادی!

۴

رئیس جمهور از جریانات افراطی رودست خورده است:

پزشکیان و یک تهدید جدی

۲

یادداشت

چهار گونه روایتگری از واقعه ۲۸ مرداد



سال ها پس از واقعه ۲۸ مرداد ۱۳۳۲، سایه سنگین این رویداد تاریخی تاریخ ساز همچنان بر دوش ایران و ایرانیان سنگینی می کند.

چه ۲۸ مرداد را کودتا بدانیم، چه قیام ملی و چه تغییر قانونی دولت، برای ایرانیان تعبیر و

برداشت های متضادی درباره این رخداد وجود داشته و هر چه جلوتر می رویم، این اختلاف دیدگاه عمیق تر شده و تعبیر نسبت به طرف های مقابل تندتر می شود.

در دهه های اخیر، در تاریخ نگاری ایرانی با چهار گونه روایتگری در موضوع ملی شدن صنعت نفت و ۲۸ مرداد مواجه بوده ایم که هر یک از آنها خود دارای چندین زیرشاخه فرعی نیز هست. تاریخ نگاری چپگرا، مذهبی، سلطنت طلب و ملی گرا. هر یک از این چهار دیدگاه در طول تاریخ دچار دگردیسی هایی شده و به تدریج به دیگر دیدگاه ها نزدیک تر شده یا از آنها فاصله بیشتری گرفته است.

روایت چپ گرایانه از ملی شدن نفت و ۲۸ مرداد از ابتدا و دست کم تا اواخر دهه ۱۳۴۰ شمسی تحت سیطره حزب توده بود. این روایت، نوع بومی شده و کمی تغییر یافته روایت رسمی شوروی بود. در روایت آغازین تاریخ نگاری چپ، مصدق آزادیخواهی فتودال و بورژوا بود که با حمایت طبقه متوسط و خرده بورژوازی و کم توجه به منافع طبقه کارگر و اردوگاه سوسیالیسم روی کار آمد.

نهیست نفت هم یک حرکت ملی رونیایی، ولی بی توجه به خواسته های بنیادین کارگران و جنبش طبقاتی بود و جناح هایی از نیروهای راست گرا هم از آن حمایت کردند. از این نظر، مصدق بعد از قیام ۳۰ تیر ۱۳۳۱ به تدریج از متحدان راست گرای خود فاصله گرفت و در ماه های پایانی حکومتش، در آستانه یک پیوند تاریخی با چپ گرایان بود که کودتای ۲۸ مرداد مانع آن شد. اواخر دهه ۱۳۴۰ با ظهور دیگر گروه های چپ، انواع دیگری از این روایت بروز کرد. از نظر برخی چپ های غیر توده ای، شوروی و رهبری حزب توده نیز به عنوان دشمنان منافع ملی ایران، با دخالت های ناپهجا و سکوت در برابر کودتا عملا در این ماجرا موثر بوده و نخواستند یا نتوانستند گامی در جهت مقابله با عملیات دشمنان در کودتا بردارند.

به مرور و با کاهش تدریجی سیطره حزب توده بر جنبش چپ، فروپاشی حزب توده و آغاز جریان پروستوریکا و فروپاشی شوروی، تاریخ نگاری چپ ایرانی نیز دچار دگردیسی تغییر مواضع جدی شده و به مرور به جبهه ملی و طرفداران مصدق نزدیک شد تا جایی که به جز معدودی گروه چپ بر سر مواضع قبلی، اکنون اکثر راویان چپ سابق مواضع نسبتا مشابهی با تاریخ نگاری ملی درباره نفت و ۲۸ مرداد دارند.

تاریخ نگاران سلطنت طلب که اکنون ترجیح می دهند مشروطه خواه نامیده شوند، اساس حقانیت ملی شدن نفت را مورد تایید قرار می دهند، ولی نقش مصدق و متحدانش را کم دانسته و چنان که محمدرضا شاه علاقه داشت، شخص شاه را محور ملی شدن نفت می دانند. در این نگاه، دولت مصدق در نیمه اول کار خود با حمایت پادشاه توانست کار خود را پیش ببرد، ولی به مرور رو به خودکامگی آورد و ضمن افزایش اختیارات خود و بی توجهی به شاه و مجلس کم کم به کمونیست ها نزدیک شد. از این نظر، مصدق با برپایی فراندوم غیرقانونی انحلال مجلس هفدهم، راه را برای عزل کاملاً قانونی خود توسط شاه گشود؛ لذا برکناری مصدق در ۲۵ مرداد امری قانونی بود، حوادث ۲۸ مرداد هم قیامی ملی بود و حمایت و حضور خارجی ها در آن هم یا به کلی دروغ بوده یا در آن اغراق شده است.

۲



نمایند مردم مشهد و کلات در مجلس شورای اسلامی مطرح کرد:

ردیف بودجه برای دهه پایانی صفر

چرا نتانیا هو حالا از «اسرائیل بزرگ» حرف می زند؟

السید شبل، روزنامه نگار و

کارشناس ارشد مسائل بین الملل
المیادین

فرارو به نقل از المیادین نوشت: از بدو تأسیس رژیم اسرائیل در ۷۷ سال پیش، هر از گاهی اظهاراتی از سوی مقامات و سیاستمداران صهیونیست مطرح شده که پرده از تمایلات پنهان برای اشغال کامل سرزمین های فلسطینی و حتی گسترش سیطره به کشورهای همسایه همچون مصر، اردن، لبنان و سوریه برمی داشت. با این حال، سخنان اخیر بنیامین نتانیا هو در ۱۳ اوت ۲۰۲۵ را می توان نقطه عطفی تاریخی دانست؛ چرا که

سخنان اخیر نتانیا هو درباره «اسرائیل بزرگ» و همزمانی آن با طرح های شهرک سازی، پرده از ماهیت توسعه طلبانه صهیونیسم برداشت. این پروژه نه تنها فلسطین، بلکه بخش هایی از کشورهای عربی را هدف گرفته و تهدیدی مستقیم برای امنیت منطقه ای است. واکنش رسمی اعراب محدود و ناکافی بود، در حالی که افکار عمومی خواهان اقدام عملی است. راهکارها شامل تعلیق توافق های صلح، فشار اقتصادی، حمایت از مقاومت، توقف همکاری های امنیتی، پیگیری حقوقی و تقویت نقش جامعه مدنی می شود.

نخست وزیر اسرائیل برای نخستین بار طی هشت دهه، به صراحت از پذیرش ایدئولوژی موسوم به «اسرائیل بزرگ» سخن گفت. طرحی که نه تنها تمامی سرزمین های اشغالی فلسطین را دربر می گیرد، بلکه بخش هایی از سرزمین های کشورهای عربی پیرامون را نیز شامل می شود. موضع گیری بی سابقه نخست وزیر اسرائیل موجی از خشم و اعتراض در افکار عمومی جهان عرب برانگیخت، هر چند واکنش رسمی دولت های منطقه به مراتب کم رنگ تر از آن چیزی بود که انتظار می رفت. اهمیت این تحولات زمانی دوچندان شد که

پزشکیان و یک تهدید جدی

پزشکیان به اسم وفاق زمین را داد که زمان بخرد

این تحلیلگر سیاسی تاکید کرد: «تا زمانی که آقای پزشکیان در عمل محافظه کار و در شعار اصلاح طلب است، هیچگونه نتیجه عملی از ریاست جمهوری قابل انتظار نیست. برخلاف کسانی که معتقدند رئیس جمهور اختیارات محدود دارد من معتقدم تمام مناصب قانون اساسی ایران در اختیار و اراده مقامات سیاسی است. درست است که رئیس جمهور نفر دوم کشور است اما نفر اول اجرایی کشور است. بسیاری از افرادی که از بیت المال استفاده می کنند آن را در خدمت الیگارش می استفاده می کنند، نه منافع ملی.

متأسفانه از وقتی آقای پزشکیان رئیس جمهور شده اند هیچ خللی در این موضوع وارد نشده و لذا من معتقدم که آقای پزشکیان در معرض یک تهدید جدی است؛ به تدریج، مردم ایشان را در شمار شعار دهندگان طبقه بندی می کنند و بدترین سرنوشت برای رئیس اجرایی یک کشور این است که به عنوان شعار دهنده معروف شود. یک سال پیش به آقای پزشکیان هشدار داده و گفتم جریان افراطی از شما سوء استفاده های لازم را کرده و مناصب دولت را تسخیر می کنند، ستادهای تو را پراکنده خواهند کرد، عقلانیت را از دولت تو دور خواهند کرد و بعد از یک سال هم تو را در شمار فردی مثل بنی صدر تعریف خواهند کرد. اکنون همه این اتفاقات رخ داده است.»

وی افزود: «این که رئیس جمهوری در این سطح فریب بخورد، نشان دهنده ضعف کیاست سیاسی است. متأسفانه، معدود اطرافیان پزشکیان که به ایشان رای داده بودند، عملاً می دانند که بخش عمده ای از کابینه پزشکیان به ایشان رای نداده بودند، دچار محافظه کاری شدند و نوع عملکرد و گفتارشان به شدت به افراطیون نزدیک شد. معتقدم بسیاری از مدیران پزشکیان از خارج از دولت خط می گیرند یعنی به عبارتی اگر برآوردی در سراسر کشور صورت بگیرد و مدیران ارشد، میانی و محلی مورد ارزیابی قرار بگیرند، بیش از این که وابسته به ستاد پزشکیان رای او باشند، وابسته به دولت سایه هستند. یعنی مدیرانی که بیشترین تلاش را برای شکست برنامه های پزشکیان می کنند. پزشکیان به اسم وفاق زمین را داد که زمان بخرد اما اتفاقی که افتاد این بود که زمین را داد و زمان را نخرید. اکنون هم افراطیون او را کنار بنی صدر تعریف کرده اند و همه این ها نشان دهنده یک رئیس جمهور ضعیف است. آقای پزشکیان زمان کمی دارد که مانع از ادامه توهین افراطیون به پایه های رای خالصانه و واقعی خود شود.»



من معتقدم که آقای پزشکیان در معرض یک تهدید جدی است؛ به تدریج، مردم ایشان را در شمار شعار دهندگان طبقه بندی می کنند و بدترین سرنوشت برای رئیس اجرایی یک کشور این است که به عنوان شعار دهنده معروف شود. یک سال پیش به آقای پزشکیان هشدار داده و گفتم جریان افراطی از شما سوء استفاده های لازم را کرده و مناصب دولت را تسخیر می کنند، ستادهای تو را پراکنده خواهند کرد، عقلانیت را از دولت تو دور خواهند کرد و بعد از یک سال هم تو را در شمار فردی مثل بنی صدر تعریف خواهند کرد. اکنون همه این اتفاقات رخ داده است.

سخنان اخیر مسعود پزشکیان در خصوص ناترازی های انرژی، وجود مشکلات متعدد در کشور، شعارهایی که در عمل به جایی نمی رسند و مسائل امنیت ملی، مورد توجه بسیاری از تحلیلگران سیاست داخلی و خارجی قرار گرفته است. به گزارش فرارو، حشمت الله فلاحت پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس دهم و تحلیلگر ارشد سیاست خارجی در گفتگو با فرارو به بررسی این موضوع پرداخته است:

پزشکیان از جریانات افراطی رودست خورده است

حشمت الله فلاحت پیشه به فرارو گفت: «صحبت های چند هفته اخیر آقای پزشکیان، اعتراف ایشان به رودست خوردن از جریانات افراطی همیشه حاضر در عرصه قدرت است. اولین شخصی که فریب شعارهای افراطی را خورد، شخص آقای پزشکیان است. بسیاری از تحلیلگران سیاست داخلی و خارجی قرار گرفته است. به گزارش فرارو، حشمت الله فلاحت پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس دهم و تحلیلگر ارشد سیاست خارجی در گفتگو با فرارو به بررسی این موضوع پرداخته است:

پزشکیان از جریانات افراطی رودست خورده است

حشمت الله فلاحت پیشه به فرارو گفت: «صحبت های چند هفته اخیر آقای پزشکیان، اعتراف ایشان به رودست خوردن از جریانات افراطی همیشه حاضر در عرصه قدرت است. اولین شخصی که فریب شعارهای افراطی را خورد، شخص آقای پزشکیان است. بسیاری از تحلیلگران سیاست داخلی و خارجی قرار گرفته است. به گزارش فرارو، حشمت الله فلاحت پیشه، رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس دهم و تحلیلگر ارشد سیاست خارجی در گفتگو با فرارو به بررسی این موضوع پرداخته است:

آقای پزشکیان به جای استفاده از اختیارات خود شعار می دهد

رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس دهم در ادامه گفت: «متأسفانه شخص آقای پزشکیان نیز، اکنون در زمره

پادداشت

چهار گونه روایتگری از واقعه ۲۸ مرداد

دیدگاه مذهبی درباره تحولات ملی شدن نفت و ۲۸ مرداد خود دارای چند گرایش و شعبه است. ولی وجه غالب آن می گوید: جنبش نفت توسط طیف هوادار مرحوم آیت الله ابوالقاسم کاشانی زمانی آغاز شد که دکتر مصدق در حالت بازنشستگی سیاسی خودخواسته به سر می برد و در میانه راه بود که مصدق به نهضت پیوست و با حمایت مذهبی ها نیز به قدرت رسید. این دیدگاه بر این باور است که بدون قیام کاشانی و گروه های نزدیک به او، هیچ بختی برای بازگشت مصدق نبود. با این همه مصدق پس از ۳۰ تیر ۱۳۳۱ به جای قدرشناسی و توجه به خواسته های متحدان سابقش و تقسیم قدرت، به آنها پشت کرد و هشدارهای کاشانی درباره کودتا را هم نادیده گرفت.

به عقیده این دیدگاه، علت اصلی سقوط دولت مصدق، مخالفت روحانیت، شاه و دربار و حتی دخالت و توطئه کشورهای دیگر نبود، بلکه زیاده خواهی و درخواست های غیرقانونی مصدق برای افزایش اختیارات قانونی از مجلس، بی اعتنایی به مجلس و برگزاری فراندوم غیرقانونی انحلال مجلس هفدهم بود. بر اساس این دیدگاه، در شرایطی که دولت مصدق ناآرامی خود را در زمینه های اقتصادی، سیاسی و بین المللی به اثبات رسانده بود، چاره ای جز استعفا نداشت. حتی برخی بر آنند که دخالت قوای خارجی در ۲۸ مرداد و همکاری آنان با شاه و دربار، به نوعی نجات مصدق از سقوط قطعی و تلاش برای تبدیل او به یک قهرمان جاودانه بود. از این منظر، ادامه حکومت مصدق به معنای ورشکستگی کامل کشور و افتادن حکومت ایران به دامن حزب توده و شوروی تلقی می شود. براساس این نگاه، روحانیت در جریان ۲۸ مرداد با انتخابی سخت مواجه بود. آنان ضمن مردود دانستن همکاری رهبران روحانی با کودتاگران، معتقدند که در آن هنگام، انتخاب واقعی روحانیت بین ادامه سلطنت محمدرضا شاه و کمونیسم بود چرا که دولت مصدق با برگزاری فراندوم غیرقانونی انحلال مجلس هفدهم، عملاً خودش موجبات سقوط خودش را فراهم کرده بود و آینده ای برای ادامه آن حکومت متصور نبود. در این میان طبیعی بود که روحانیت سنتی، یا سیاسی، خواهان روی کار آمدن حکومتی ضدین وابسته به شوروی نبودند. علاوه بر آن، دیدگاه مذهبی اتهام پول گرفتن رهبران روحانی از دربار و خارجیان برای مشارکت در امر کودتا را بی اساس دانسته و آن را اتکار می کنند.

با وجود شباهت در بخش های زیادی از این نوع روایت، تاریخ نگاری در این مورد یک کاسه نیست. مثلاً طرفداران فداییان اسلام به نقش و جایگاه مجتبی نواب صفوی و گروه او در آن دوره توجهی ویژه داشته و او را محور تحولات می دانند. در این مورد، فداییان اسلام، اختلافات جدی نواب و کاشانی و آیت الله العظمی بروجردی را نادیده گرفته و کتمان می کنند. این البته سوای دیدگاه روحانیانی چون آیت الله محمود برادران زنجانی است که تا آخر کار در اردوگاه مصدق مانده و از جریان اصلی روحانیت فاصله گرفتند.

در دیدگاه ملی گرا، همه چیز به شخص مصدق و جبهه ملی ختم می شود. پیشنهاددهنده اصلی ملی شدن نفت، دکتر حسین فاطمی و اجرا کننده و پیش برنده آن هم شخص مصدق و جبهه ملی است. دربار، روحانیت و دیگر رهبران سیاسی از سر ناچاری یا برای فرصت طلبی و توطئه به مصدق پیوسته بودند و نبودشان در جریان نهضت تأثیر چندانی در پیروزی و پیشبرد آن نداشت. در این دیدگاه مصدق یک قهرمان ملی مصون از خطا و اشتباه است که به درستی حوادث کشور را در مسیری صحیح پیش می برد، ولی اتحاد دربار، خارجی ها، روحانیان و سیاستمداران بریده و مزدوران شان، موجب سقوط مصدق شد. بر این اساس، انتقاد و چالش سیاست های مصدق نیز اقدامی نابخشودنی و در جهت شکستن اسطوره ملی کشور است.

البته در سال های اخیر، برخی هواداران این دیدگاه، از جمله مهندس عزت الله سحابی، با نگرشی ایران مدار و راهبردی، خواهان مجال دادن به فضای انتقاد منصفانه از مصدق و کارنامه سیاسی او شده اند. ولی موافقان قدیس سازی از مصدق، هر تلاشی برای انتقاد از مصدق و کارنامه اش را توطئه ای از سوی استعمارگران، سلطنت طلبان و... حمایت از حاکمیت کنونی ایران می دانند. در این نگاه، مصدق هیچ مخالف منصفی نداشته و اساساً هر که به او انتقاد دارد یا خائن و دشمن است یا نادان و بی خبر. این نگاه البته به موازات دیدگاه های مختلف خارجی مطرح می شوند. عده ای، ریشه کابوس کنونی دشمنی ایران و غرب را در دخالت نادرست لندن و واشنگتن در ۲۸ مرداد می دانند و دسته ای دیگر، در روایت تکرار آن حوادث و تغییر ناگهانی قدرت در ایران به مدد قدرت خارجی هستند.

روزنامه

شرایط ویژه اشتراک انبوه

برای پیک موتوری ها، باربری ها و شرکت های خدماتی

با ما تماس بگیرید:

۰۹۳۶۰۵۶۶۶۳۶

صبح امروز

۰۹۱۵۲۵۶۰۰۹۱

چرا نتانیا هو حالا از «اسرائیل بزرگ» حرف می زند؟

اسرائیل بزرگ؛ از ایده تا ابزار قدرت

ریشه‌های ایده «اسرائیل بزرگ» به سال‌ها پیش از تأسیس دولت عبری در ۱۹۴۸ بازمی‌گردد. در متون و گفت‌وگوهای جنبش صهیونیسم، نقشه مطلوب صهیونیست‌ها محدود به مرزهای تحت قیمومت بریتانیا در فلسطین نبود؛ بلکه مناطق وسیع‌تری از اردن، سوریه، لبنان و صحرای سینا را نیز در بر می‌گرفت. در اواخر دهه ۱۹۳۰، دیوید بن‌گوریون که بعدها نخستین نخست‌وزیر اسرائیل شد هر چند با طرح تقسیم سرزمین‌های فلسطینی توسط بریتانیا به‌عنوان «گامی موقت» موافقت کرد، اما در همان زمان به صراحت بر هدف نهایی یعنی الحاق اراضی بیشتر در آینده تأکید داشت؛ از جمله کرانه شرقی اردن، بخش‌هایی از صحرای سینا و بلندی‌های جولان. این دیدگاه هرگز در مواضع علنی او بازتاب نیافت، اما رد پای آن در یادداشت‌های شخصی بن‌گوریون و اسناد «ژانسی پهود» که امروز در بایگانی‌های اسرائیل موجود است به‌وضوح قابل مشاهده است.

با «اعلام استقلال» در سال ۱۹۴۸، مرزهای نهایی دولت تازه تأسیس اسرائیل هیچ‌گاه به‌طور رسمی تعیین نشد؛ خلأیی که بلافاصله مسیر را برای پروژه‌های توسعه‌طلبانه گشود. نخستین نشانه آشکار این رویکرد در بحران سوئز ۱۹۵۶ پدیدار شد؛ زمانی که ارتش اسرائیل به صحرای سینا یورش برد و دیوید بن‌گوریون در سخنرانی خود در کنست، این منطقه را «عمق حیاتی و امنیتی اسرائیل» توصیف کرد.

تحول اساسی اما در جنگ ۱۹۶۷ رقم خورد. اسرائیل در آن نبرد کرانه باختری، نوار غزه، شبه‌جزیره سینا و بلندی‌های جولان را اشغال کرد. در همان سال‌ها، مناخیم بگین و دیگر رهبران جریان ملی‌گرای راست به‌صراحت مخالفت خود را با هرگونه عقب‌نشینی از سرزمین‌هایی که آن را «یهودا و سامره» می‌نامیدند، اعلام کردند.

با صعود حزب لیکود به قدرت در دهه ۱۹۷۰، رویکرد توسعه‌طلبانه شکل سازمان‌یافته‌تری یافت. شخصیت‌هایی چون اسحاق شامیر بر ضرورت حفظ مناطق اشغالی تأکید ورزیدند. در دهه ۱۹۸۰ نیز با قدرت‌گیری جریان مذهبی - ملی‌گرا، این ایدئولوژی تقویت شد؛ چهره‌هایی همچون رفائل ایتنان، رئیس وقت ستاد ارتش اسرائیل، بر لزوم سلطه دائمی بر کرانه باختری و جولان پافشاری کردند و گروه‌های دینی مانند «گوش اومین» به این پروژه بعدی اعتقادی توراتی بخشیدند. امضای توافق اسلو در دهه ۱۹۹۰ نقطه عطفی در روند مناقشه فلسطین و اسرائیل به شمار می‌رفت



عربی همسایه شود. به این ترتیب، ایده «اسرائیل بزرگ» از یک رؤیای اولیه در متون صهیونیستی به یک عقیده سیاسی پایدار و نهادینه‌شده تبدیل شده است؛ عقیده‌ای که نسل به نسل با چهره‌ها و رهبران جدید بازتولید می‌شود و همچنان در گفت‌وگوهای غالب جناح راست اسرائیل حضوری پررنگ و تأثیرگذار دارد.

اظهارات اخیر بنیامین نتانیا هو که اکنون در رأس تندروترین دولت راست‌گرای اسرائیل از زمان تأسیس این رژیم قرار دارد، بیش از هر زمان دیگر بازتابی از جوهره تفکر راهبردی جنبش صهیونیستی از بدو شکل‌گیری آن است. تفاوت این بار اما در صراحت بی‌سابقه گفتار اوست؛ سخنانی که نه در لفافه دیپلماسی بیان شد و نه پشت شعارهای فریبنده صلح پنهان ماند. پروژه‌ای که امروز در دستور کار دولت اسرائیل قرار گرفته، آشکارا نشان می‌دهد که اشغال باقی‌مانده سرزمین‌های فلسطینی پایان مسیر نیست. هدف فراتر از آن، بازترسیم نقشه سیاسی خاورمیانه به‌گونه‌ای است که برتری مطلق اسرائیل را تثبیت کرده و رهبری منطقه‌ای آن را تضمین کند.

در حقیقت، بنیامین نتانیا هو خواه از سر شتاب‌زدگی سیاسی یا به دلیل غرور ناشی از موقعیت قدرت پرده از واقعیتی برداشت که سال‌ها در لایه‌های پنهان گفت‌وگوهای صهیونیستی جریان داشت: اسرائیل خود را نه صرفاً یک «دولت منطقه‌ای»، بلکه بازیگری فراتر از جغرافیای خاورمیانه می‌داند. مأموریت این رژیم دیگر محدود به پاسداری از مرزهای موجود نیست، بلکه هدف، تحمیل نظم تازه است؛ نظمی که در آن کنترل بر شریان‌های حیاتی تجارت و انرژی و حتی نفوذ در تصمیم‌گیری‌های پایتخت‌های عربی جایگاهی محوری دارد. ابزار تحقق این هدف نیز بسته‌های

و فرصتی را برای تغییر مسیر فراهم ساخت. با این حال، رهبران راست‌گرای اسرائیل از جمله اسحاق شامیر و بنیامین نتانیا هو، این توافق را تهدیدی جدی برای «پروژه صهیونیستی» تلقی کردند و کوشیدند روند اجرایی آن را تضعیف کنند. با آغاز هزاره جدید و همزمان با شعله‌ور شدن انتفاضه دوم، دولت‌های راست‌گرا به رهبری آریل شارون و پس از او نتانیا هو، سیاست توسعه‌طلبی خود را با تکیه بر توجیهات امنیتی شدت بخشیدند. این رویکرد، که در پوشش «حفظ امنیت» دنبال می‌شد، عملاً بستری برای گسترش شهرک‌سازی و تثبیت حضور دائمی اسرائیل در سرزمین‌های اشغالی فراهم کرد.

در سال‌های اخیر نیز با قدرت‌گیری جریان راست مذهبی، چهره‌هایی همچون نتسئلیئ اسموتریچ و ایتمار بن‌گوریر به صحنه آمده‌اند؛ کسانی که آشکارا بر الحاق کرانه باختری و اعمال کامل حاکمیت اسرائیل بر آن تأکید می‌کنند. این مواضع را می‌توان بازتاب روشن پیوند ایدئولوژی دینی و محاسبات امنیتی دانست که در قالب چشم‌انداز موسوم به «اسرائیل بزرگ» دنبال می‌شود.

از رؤیای صهیونیسم تا واقعیت سیاسی
مرور سیر تحولات تاریخی نشان می‌دهد که جریان‌های راست‌گرای صهیونیست چه ملی‌گرا و چه مذهبی همواره پایدارترین حامیان ایده توسعه‌طلبی فراتر از مرزهای فلسطین تاریخی بوده‌اند. در نگاه این طیف، مرزهای تعیین‌شده در سال‌های ۱۹۴۸ یا حتی پس از جنگ ۱۹۶۷، پایان ماجرا تلقی نمی‌شود، بلکه نقطه آغازی برای گسترش دامنه‌ای است که از «مجال حیاتی اسرائیل» سخن می‌گوید؛ گستره‌ای که بنا بر این دیدگاه، می‌تواند از نیل تا فرات را در برگیرد یا دست‌کم شامل سراسر کرانه باختری، بلندی‌های جولان و بخش‌هایی از سرزمین‌های کشورهای

ترکیبی از قدرت نرم و سازوکارهای فشار نظامی و اقتصادی است.

در چنین چارچوبی، مقاومت فلسطینی نه فقط به‌عنوان دفاعی ملی، بلکه همچون خط مقدم پاسداری از منافع جهان عرب جلوه می‌کند؛ منافع مصر و اردن در گام نخست و در سطحی گسترده‌تر، امنیت و ثبات همه کشورهای عربی همسایه فلسطینیان طی دهه‌ها رویارویی، با خون و رنج خود هزینه‌های سنگین پرداخته‌اند تا مانع از پیشروی اسرائیل فراتر از مرزهای تاریخی فلسطین شوند و در واقع سپری برای عمق امنیت ملی عربی باشند.

هر نبردی که در غزه یا کرانه باختری جریان دارد، صرفاً جنگی برای یک جغرافیای محدود نیست؛ بلکه تلاشی است برای سد بستن در برابر پروژه‌های توسعه‌طلبانه که تلاش می‌کند دولت‌های پیرامونی را زیر سلطه مستقیم اسرائیل قرار دهد. از این منظر، بازخوانی سخنان نتانیا هو با چنین عمقی، اعراب را ناگزیر می‌کند استراتژی‌های خود در قبال اسرائیل را بازنگری کنند؛ نه تنها به نام همبستگی با فلسطین، بلکه به‌عنوان ضرورتی برای صیانت از حاکمیت و منافع ملی هر کشور عربی.

واکنش عربی؛ واقعیت و انتظارات

در پی سخنان جنجالی بنیامین نتانیا هو، نخست‌وزیر اسرائیل، سه بازیگر اصلی جهان عرب یعنی مصر، اردن و دبیرخانه کل اتحادیه عرب به‌طور رسمی واکنش نشان دادند. این مواضع، هرگونه تعرض به حاکمیت کشورهای عربی یا نقض حقوق ملت فلسطین را قاطعانه رد کرده و اظهارات نتانیا هو را تهدیدی مستقیم علیه امنیت منطقه‌ای توصیف کرد. قاهره و امان با هشدارهای صریح تأکید کردند که اسرائیل قادر نخواهد بود از مرزهای تاریخی خود فراتر رود، در حالی که اتحادیه عرب نیز این سخنان را «چالشی آشکار برای حقوق بین‌الملل و امنیت جمعی اعراب» خواند.

با وجود این واکنش‌ها، افکار عمومی جهان عرب فراتر از بیانی‌ها و هشدارهای دیپلماتیک، انتظار اقدامات عملی و قاطع‌تری از دولت‌ها و رهبران عرب دارد. بسیاری بر این باورند که مقابله با تهدیدهای توسعه‌طلبانه اسرائیل مستلزم راهبردی فعال و هماهنگ است؛ چراکه صرف مواضع نمادین یا سکوت دیپلماتیک به‌هیچ‌وجه پاسخگوی ابعاد این چالش نیست. در نگاه ناظران، اکنون زمان آن رسیده که حمایت از فلسطینیان نه صرفاً در قالب همبستگی، بلکه به‌عنوان دفاعی حیاتی از منافع ملی و امنیت جمعی جهان عرب تعریف و پیگیری

شود. و از جمله ابزارهایی که اعراب می‌توانند برای پاسخ به پروژه «اسرائیل بزرگ» به کار گیرند، می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

الف) تهدید به تعلیق یا توقف توافق‌های عادی‌سازی موجود همچون توافق کمپ‌دیوید میان مصر و «اسرائیل» و توافق وادی عربیه میان اردن و اسرائیل

ب) بهره‌گیری از فشارهای اقتصادی و سیاسی از جمله اعمال تحریم یا محدودیت بر همکاری‌های اقتصادی و تجاری با «اسرائیل».

ج) پشتیبانی سیاسی و مادی از مقاومت فلسطین؛ چرا که این مقاومت، خط دفاعی پیشرو از منافع کشورهای همسایه به شمار می‌رود. کلید اصلی در این زمینه، همکاری منطقه‌ای میان مصر و ایران است؛ هم‌پیمانی‌ای که موازنه قوا را در منطقه دگرگون کرده و تهدیدی واقعی برای هرگونه پروژه سلطه‌جویانه اسرائیل در خاورمیانه به حساب می‌آید.

د) تعلیق همکاری‌های امنیتی و اطلاعاتی و محدود ساختن هرگونه همکاری نظامی و مانورهای مشترک.

ه) پیگیری حقوقی و بین‌المللی؛ زیرا اظهارات نتانیا هو به‌منزله اعلام یک پروژه توسعه‌طلبانه است که حاکمیت ملی کشورها را تهدید می‌کند. در این راستا، می‌توان شکایت‌هایی را به سازمان ملل و دادگاه‌های بین‌المللی ارائه کرد و حمایت دیپلماتیک ائتلاف‌های منطقه‌ای و جهانی را جلب نمود تا با فشار جمعی، «اسرائیل» را وادار به عقب‌نشینی کند. در چنین شرایطی، حقوق بین‌الملل به ابزاری بازدارنده تبدیل می‌شود که مانع از هرگونه تنش یا تغییر جغرافیای سیاسی و مرزی منطقه خواهد شد.

و) گسترش دامنه تظاهرات علیه اقدامات جنایتکارانه اسرائیل و تقویت نقش سیاستمداران و جامعه مدنی در رساندن صدای قدرتمند عربی ضد اشغالگری. چنین فضایی می‌تواند صحنه سیاسی منطقه را دگرگون کرده و فشارها بر «اسرائیل» را برای پایبندی به قوانین بین‌المللی و توقف پروژه‌های توسعه‌طلبانه افزایش دهد. در نهایت، این ابزارها نشان می‌دهد که اهمیت اصلی در پیوند میان واکنش هماهنگ عربی و مقاومت فلسطین به‌عنوان خط دفاع نخست نهفته است؛ همچنین، به‌کارگیری همزمان تمامی ابزارهای سیاسی، اقتصادی، راهبردی و دیپلماتیک، شرط اساسی برای مقابله با پروژه توسعه‌طلبانه اسرائیل و صیانت از امنیت ملی جهان عرب خواهد بود.

فراخوان مناقصه عمومی

اداره کل راهداری و حمل و نقل جاده ای استان خراسان رضوی در نظر دارد مناقصات به شرح ذیل را از طریق سامانه الکترونیکی دولت برگزار نماید. تاریخ انتشار در سامانه ۱۴۰۴/۰۵/۲۸ می باشد.

شماره مناقصه	موضوع مناقصه	شماره فرخوان در سامانه	مبلغ تضمین شرکت در مناقصه (ریال)	مبلغ برآورد (ریال)
۱۴۰۴/۳۱/۱۳۰	بهسازی و روکش آسفالت محور روستایی گرازی شهرستان خواف (نوبت اول)	۲۰۰۴۰۰۱۴۲۳۰۰۰۰۸۴	۲/۰۸۰/۴۹۶/۷۰۳	۴۱/۶۰۹/۹۳۴/۰۵۷
۱۴۰۴/۳۱/۱۳۱	خرید تجهیزات و اجرای زیرساخت سیستم نظارت تصویری پایانه بار شهید خبیری مشهد (نوبت دوم)	۲۰۰۴۰۰۱۴۲۳۰۰۰۰۸۵	۹/۶۷۵/۶۳۷/۸۵۰	۱۹۳/۵۱۲/۷۵۷/۰۰۰
۱۴۰۴/۳۱/۱۳۲	احداث و آسفالت محور روستایی چاه زول - نهور شهرستان خواف (نوبت اول)	۲۰۰۴۰۰۱۴۲۳۰۰۰۰۸۶	۱/۵۸۲/۱۳۸/۹۷۴	۳۱/۶۴۲/۷۷۹/۴۸۹

شناسه آگهی ۱۹۸۷۱۰۳

مهلت دریافت اسناد مناقصه : تا ساعت ۰۰: ۱۳ روز پنجشنبه تاریخ ۱۴۰۴/۰۶/۰۶

مهلت تحویل پاکات مناقصه : تا ساعت ۱۳ روز دوشنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۷

تاریخ و ساعت بازگشایی پاکات مناقصه : ساعت ۰۰: ۸ روز سه شنبه مورخ ۱۴۰۴/۰۶/۱۸

اطلاعات تماس دستگاه مناقصه گزار : مشهد- انتهای خیابان فدائیان اسلام - کد پستی ۹۱۷۳۶۹۵۶۳۶ - تلفن تماس ۰۵۱-۳۳۴۱۲۰۲۴ و نمابر : ۰۵۱-۳۳۴۳۵۸۸۸

محل دریافت و تحویل اسناد مناقصه : سامانه تدارکات الکترونیکی دولت (ستاد) به نشانی www.setadiran.ir

اداره کل راهداری و حمل و نقل جاده ای استان خراسان رضوی

شوخی اقتصادی!

همراه بانک انجام می شود و زمان انتظار برای دریافت تسهیلات حداقل یک ماه خواهد بود. اما با توجه به سقف ۳۰۰ میلیونی این وام، حتی پس از طی همه این مراحل و انتظار طولانی، نتیجه نهایی تنها خرید ۲ تا ۳ متر آپارتمان در تهران خواهد بود.

در واقع به بیان ساده سقف تسهیلات ثمر بانک مسکن برای افراد حقیقی رقمی حدود ۳۰۰ میلیون تومان و سقف برای حقوقی ها ۷۵۰ میلیون تومان است. نرخ کارمزد آن ۴ درصد (۲ درصد برای خوش حسابها) و بازپرداخت حداکثر ۵ سال و شرط دریافت نیز سپرده گذاری یک تا ۱۲ ماهه و معرفی ضامن معتبر است.

هم چنین این وام در ظاهر «برای جوانان» طراحی شده، اما سقف سنی متقاضیان تا ۴۵ سال است؛ سنی که بسیاری در آن سالهاست از جوانی عبور کرده اند.

مهم تر آن که حتی با سقف ۳۰۰ میلیون تومان، این وام تنها معادل ۲.۵ متر آپارتمان در تهران یا ۴ متر خانه در سطح کشور است. اگر متقاضی یک سال سپرده گذاری کند، در این فاصله قیمت مسکن چندین برابر رشد می کند و ارزش واقعی تسهیلات عملاً به صفر نزدیک می شود.

در شرایطی که قیمت مسکن دچار تورم عجیبی شده، این که پولی یک سال را بماند تا رقمی حدود ۳۰۰ میلیون تومان وام پرداخت شود چه معنایی می تواند داشته باشد؟ اصلاً کاش طراحان این وام بی ثمر در بانک مسکن دقیقاً توضیح دهند با چه بنیادی تصور کرده اند این وام کمکی به خانه دار شدن شهروندان ایرانی و جوانان خواهد کرد، آن هم در شرایطی که تقریباً در همه کلان شهرها ارقام ودیعه مسکن بیش از ۳۰۰ میلیون تومان بر آورد می شود!

تناقض بزرگ نام «مسکن» بدون اثر در مسکن

واقعیت آن است که بانک مسکن با همه طرحها و تبلیغاتش، امروز عملاً هیچ نقشی در خانه دار کردن مردم ندارد. وامهای اوراق، به دلیل اقساط نجومی و سود کلان، بار مضاعف بر دوش خانوادهها می گذارد و وام ثمر با ارقام ناچیزش بیشتر به یک شوخی اقتصادی شبیه است.

از سوی دیگر، زمانی که متوسط قیمت مسکن در کشور به مرز ۷۳ میلیون تومان برای هر متر در تهران به ۱۲۰ میلیون تومان رسیده، وامهای خرد و با بهره های سنگین هیچ کمکی به زوجهای جوان و خانوارهای متوسط نمی کند. سیاستهای تسهیلاتی موجود حتی در بهترین حالت، تنها چند متر خانه برای متقاضیان فراهم می آورد. بحران مسکن در ایران دیگر نه فقط نتیجه افزایش قیمت زمین و ساخت، بلکه محصول سیاست گذاریهای بی اثر وام دهی است. وامهای موسوم به «مسکن» تنها نامی از خانه دار شدن با خود دارند؛ در عمل با بقدری کوچک اند که حتی گوشه ای از یک آپارتمان را پوشش نمی دهند (مانند وام ثمر)، یا آن قدر اقساط و سود نجومی دارند که دریافت کننده را زیر بار بدهی کمر شکن می برند (مانند وام اوراق زوجین).

به این ترتیب، خانه دار شدن برای طبقه متوسط و جوانان بیش از پیش به رؤیایی دست نیافتنی بدل شده است؛ رؤیایی که بانک مسکن و تسهیلاتش هیچ نقشی در تحقق آن ندارند.



البته بسیار جالب است. او گفته بود که «وام یک میلیارد تومانی برای زوجین به اضافه ۲۸۰ میلیون تسهیلات اوراق در نظر گرفته شده است. متقاضی برای دریافت این تسهیلات باید علاوه بر هزینه اوراق، حدود ۱۲ تا ۱۳ میلیون تومان برای ارزیابی و حدود ۴۰ میلیون تومان برای دفترخانه پرداخت کند. در نهایت، از وام یک میلیارد و ۳۰۰ میلیون تومانی، حدود ۹۵۰ میلیون تومان به دست متقاضی می رسد که برای خرید مسکن در تهران به صورت میانگین حدود ۹ متر مربع را پوشش می دهد.»

در واقع وامی که نام آن یک میلیارد و ۳۰۰ میلیون تومانی است، با عددی حدود ۹۵۰ میلیون تومان به دست وام گیرنده بینوا خواهد رسید و او باید رقمی نزدیک ۴ میلیارد تومان بابت این وام پس بدهد.

از سوی دیگر این تسهیلات ارائه شده بخش کمی از متوسط متراژ مسکن (بین ۶۰ تا ۷۰ متر) را پوشش می دهد و تنها حدود ۱۰ تا ۱۲ درصد از هزینه خرید یک واحد مسکونی (۶۰ تا نهایت ۷۰ متر) را تأمین می کند.

در واقع اگر کسی قصد دارد یک خانه ۶۰ متری با عمر ۵ ساله را در تهران خریداری کند حدود ۷ تا ۸ میلیارد پول نیاز دارد که تا رقمی حدود ۹۰۰ میلیون تومان از آن را می تواند روی وام مسکنی با بازپرداخت ماهانه حدود ۲۵ میلیون تومان برنامه ریزی کند.

وعده های برای جوانان و واقعیاتی بی اثر

طرح «ثمر» بانک مسکن، اما به عنوان تسهیلات قرض الحسنه ویژه جوانان معرفی شده، اما شرایط و ارقام آن فاصله زیادی با واقعیت بازار دارد.

نه تنها قادر به حل بحران نیستند، بلکه بعضاً مضحک به نظر می رسند.

وام خرید مسکن با اوراق (سقف زوجین در تهران)

یکی از اصلی ترین وامهای بانک مسکن برای خرید خانه را باید وام زوجین دانست. این وام البته تا پیش از این به بناهای با عمر بیشتر از ۳۰ سال تعلق نمی گرفت، اما امسال این بناها هم مشمول دریافت وام می شوند. علاوه بر آن تا سال قبل در یک خانواده فقط زن و شوهرها می توانستند دو وام دریافت کنند، اما حالا وام به دو نفر از اعضای یک خانواده تعلق می گیرد، حتی اگر رابطه نه زوج بودن، بلکه شامل مواردی مانند پدر و فرزند یا مادر و خواهرها و برادرها هم می شود.

نکته دیگر این است که سقف تسهیلات خرید برای هر نفر در تهران تا ۵۰۰ میلیون تومان افزایش پیدا کرده است، یعنی دو نفر از اعضای یک خانواده می توانند برای دریافت یک میلیارد تومان وام خرید خانه، اوراق بگیرند. این رقم البته برای مراکز استانها و شهرهای بالای ۲۰۰ هزار نفر، برای دو نفر حدود ۸۰۰ میلیون تومان است و در سایر مناطق شهری نیز تا ۶۰۰ میلیون تومان سقف برای دو نفر تعیین شده است؛ اما به همه این مبالغ ۲۸۰ میلیون تومان وام جعله نیز تعلق می گیرد.

اما اگر بخواهیم سقف این وام برای یک زوج تهرانی را معیار قرار دهیم به رقم یک میلیارد تومان خواهیم رسید که علاوه بر آن، ۲۸۰ میلیون تومان وام جعله تعمیر هم اضافه می شود. نرخ سود وام ۲۲.۵ درصد و مدت بازپرداخت آن ۱۲ سال است.

وام مسکن زوجین کفاف ۱۰ درصد هزینه خرید مسکن را می دهد

به زبان ساده، یک زوج برای دریافت این تسهیلات باید بیش از ۲.۷ میلیارد تومان به بانک بازپرداخت کنند، در حالی که این وام تنها بخش بسیار کوچکی از هزینه خرید یک واحد متوسط در تهران را پوشش می دهد.

چنان که نایب رئیس اتحادیه املاک نیز اخیراً به صراحت گفته است «این وام فقط خرید ۹ متر خانه در تهران را ممکن می کند».

زمانی که متوسط قیمت مسکن در کشور به مرز ۷۳ میلیون تومان برای هر متر و در تهران به ۱۲۰ میلیون تومان سنگین شده، وامهای خرد و خانوارهای جوان و خانوارهای متوسط نمی کند. سیاستهای تسهیلاتی موجود حتی در بهترین حالت، تنها چند متر خانه برای متقاضیان فراهم می آورد. به این ترتیب، خانه دار شدن برای طبقه متوسط و جوانان بیش از پیش به رؤیایی دست نیافتنی بدل شده است؛ رؤیایی که بانک مسکن و تسهیلاتش هیچ نقشی در تحقق آن ندارند.

به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از اقتصاد ۲۴؛ بازار مسکن ایران حالا دیگر ماهه است که در وضعیتی لجام گسیخته به سر می برد و بنا بر تازه ترین آمار، متوسط قیمت هر متر مربع واحد مسکونی در تهران در ۷ مرداد ۱۴۰۴ به حدود ۱۱۹ میلیون تومان رسیده است؛ این یعنی برای خرید یک آپارتمان ۸۰ متری در پایتخت، حداقل ۱۰ میلیارد تومان نقدینگی نیاز است.

تصویر در سطح کشور هم چندان متفاوت نیست و طبق ارزیابی فرستادگان، کارشناس بازار مسکن، متوسط قیمت هر متر مربع مسکن در ایران به ۷۳ میلیون تومان رسیده و یک خانوار برای خرید واحدی ۸۰ متری باید بیش از ۶ میلیارد تومان سرمایه در اختیار داشته باشد؛ رقمی که برای بخش بزرگی از طبقه متوسط و زوجهای جوان دست نیافتنی است.

یزدانی البته تأکید داشت که با استناد به مطالعات خود در دهه های اخیر، روند نزولی نرخ مالکیت در میان خانوارهای جوان هشداردهنده است و گفته بود که: «در دهه ۱۳۸۰ حدود ۴۰ درصد خانوارهای با سرپرست زیر ۴۰ سال، مالک واحد مسکونی بودند و ۶۰ درصد مستأجر. اما این نسبت در سال ۱۴۰۰ به حدود ۲۵ درصد مالک و ۷۵ درصد مستأجر تغییر یافته است.»

حقیقت این است که شاید دو دهه پیش و زمانی که قیمت خانه چنین نجومی نشده و داشتن سقف رو یا خانه بود بسیاری با همین وامها صاحب خانه می شدند، اما امروز ارقام وام مسکن برای خرید مسکن در برابر واقعیت بازار یک شوخی بیشتر نیست.

وامها؛ امیدی که سراب شد

در چنین شرایطی، انتظار می رود بانکها و نهادهای سیاست گذار با ارائه تسهیلات کارآمد بخشی از بار سنگین خرید خانه را کاهش دهند؛ اما بررسی دقیق نشان می دهد وامهای موجود

ثبت سفارش واردات کالا با دلار مجاز شد



سامانه جامع تجارت در اطلاعیه ای ممنوعیت ثبت سفارش کالا با دلار آمریکا را مجاز اعلام کرد.

به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از ایلنا، کاربران سامانه جامع تجارت می توانند ثبت سفارش خود را با ارز دلار آمریکا انجام دهند.

متن این اطلاعیه به شرح زیر است:

«قابل توجه کاربران محترم سامانه جامع تجارت؛ به اطلاع می رساند از این پس کاربران سامانه جامع تجارت می توانند در زمان ثبت پرونده جدید و یا ویرایش ثبت سفارش های قبلی خود به (شرط عدم انجام عملیات ارزی یا گمرکی) از نوع ارز دلار آمریکا استفاده نمایند.»

گفتنی است، ممنوعیت ثبت سفارش با دلار آمریکا به درخواست بانک مرکزی از وزارت صنعت از سال ها پیش اجرا شد که امروز این ممنوعیت رفع شد.

چرا شورای رقابت از قیمت گذاری خودرو حذف شد؟



عضو شورای رقابت اعلام کرد: شورای رقابت به طور رسمی از قیمت گذاری دستوری خودرو خارج شده است و هدف آن حمایت از سهام داران و کاهش زیان خودروسازان است. به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از مهر، بهرامی ارض اقدس گفت: شورای رقابت به طور رسمی از قیمت گذاری دستوری خودرو خارج شده است و هدف آن حمایت از سهام داران و کاهش زیان خودروسازان است. حذف قیمت گذاری دستوری تکمیل بسته اصلاحی برنامه هفتم است که بر کاهش دخالت دولت در کالاهای غیر اساسی از جمله خودرو تأکید دارد.

وی اضافه کرد: همچنین سیاست های جدیدی مانند رفع ممنوعیت واردات خودروهای نو و کارکرده و تسهیل واردات توسط ایرانیان مقیم خارج و مناطق آزاد تجاری، به منظور افزایش رقابت در بازار خودرو اجرا شده است.

بر اساس اعلام صدا و سیما، عضو شورای رقابت در ادامه به خصوصی سازی بزرگترین خودروساز کشور اشاره کرد و آن را نقطه عطفی در حمایت از سهام داران، کاهش رانتها و توقف زیان دهی دانست. آمارها نشان می دهد پس از خصوصی سازی، کیفیت محصولات بهتر، زیان انباشته کاهش و تولید افزایش یافته است.

وی هشدار داد که مقاومت هایی از سوی برخی بخش های مدیریت میانی در برابر خصوصی سازی واقعی وجود دارد که می تواند روند اصلاحات را مختل کند. وی ضمن تأکید بر اهمیت ادامه مسیر رقابت واقعی و دوری دولت از مداخلات دستوری، گفت: این اقدامات می تواند حقوق سهام داران را حفظ و صنعت خودرو را توانمندتر سازد.

نبرد اسکار در توئیتز

انتخاب نماینده ایران برای اسکار ۲۰۲۵ این بار پیش از آن که به تصمیم کمیته رسمی برسد، در میدان پرهیاهوی شبکه‌های اجتماعی محل بحث و جدل شده است؛ جایی که چهار فیلم «پیرپسر» از اکتای براهنی، «زن و بچه» از سعید روستایی، «ناتور دشت» از محمدرضا خردمندان و «غریزه» از سیاوش اسعدی، هر یک طرفداران و مخالفان پرشوری دارند و کاربران بی‌پرده درباره شایستگی یا ناکارآمدی‌شان می‌نویسند. در این میان، «پیرپسر» بیش از دیگران در مرکز توجه قرار گرفته و به موضوعی فراتر از سینما بدل شده است.

به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از خبرآنلاین؛ اسکار برای سینمای ایران تنها یک جشنواره نیست؛ سکویی است برای نمایش هویت فرهنگی و فرصتی برای دیده شدن در عرصه جهانی. انتخاب نماینده ایران در بخش «فیلم بین‌المللی» هر سال با جدل‌ها و بحث‌های فراوان همراه است. اما امسال، ماجرا رنگ‌وبوی متفاوتی دارد. چهار فیلم «پیرپسر» به کارگردانی اکتای براهنی، «زن و بچه» ساخته سعید روستایی، «ناتور دشت» از محمدرضا خردمندان و «غریزه» به کارگردانی سیاوش اسعدی هر کدام نماینده بخشی از سلیقه و جریان‌های سینمایی کشور شده‌اند و حالا رقابت آن‌ها به عرصه‌ای غیررسمی اما پرشور در شبکه‌های اجتماعی کشیده شده است.

فضای مجازی؛ میدان نبرد پیش از انتخاب رسمی

هر چند هنوز کمیته انتخاب به جمع‌بندی نرسیده، اما شبکه اجتماعی ایکس (توییتر سابق) از مدت‌ها پیش میزبان یک نظرسنجی خودجوش و پرهیجان شده است. کاربران بدون تعارف دیدگاه‌های خود را بیان می‌کنند و نظرانشان از تحسین و امیدواری تا تردید و انتقاد گسترده است. همین جدال‌ها نشان می‌دهد که فضای مجازی به نوعی پیش‌دواری درباره نماینده احتمالی ایران در اسکار تبدیل شده است.

«پیرپسر»؛ پرچم‌دار بحث‌ها

در میان گزینه‌ها، «پیرپسر» بیش از همه بر سر زبان‌هاست. فیلمی که هم در گیشه رکوردشکنی کرده و هم در نقدهای سینمایی مورد توجه قرار گرفته است. بسیاری از کاربران آن را تنها شانس جدی ایران در اسکار می‌دانند و به بازی درخشان حسن پورشیرازی اشاره می‌کنند؛ اما گروهی دیگر معتقدند موج تعریف‌ها بیش از آنکه ناشی از کیفیت فیلم



باشد، برآمده از جو اجتماعی شکل گرفته پیرامون آن است.

جنگ‌های سیاسی و اجتماعی پیرامون «پیرپسر» هم باعث شده این اثر فراتر از یک فیلم سینمایی به موضوعی عمومی تبدیل شود. گستره همین بحث‌ها، شانس دیده شدن آن را چند برابر کرده است.

در ادامه برخی از نظرات متفاوت کاربران را می‌خوانید.

کاربری فیلم «پیرپسر را فیلمی خوب اما نه شاهکار دانسته و نوشته است: «شاید در سطح سینمای ایران یک شاهکار محسوب شود اما در سطح سینمای جهان فقط یک فیلم خوب است.»

کاربری دیگری با تعریف از فیلم نوشت: «بدنم یخ کرد. تا به حال در سینمای ایران با چنین تجربه‌ای روبه‌رو نبودم. اگر حسن پورشیرازی تمام پنج دهه بازیگری‌اش برای این بوده که چنین نقش‌آفرینی‌ای داشته باشد، ارزیده. یکی از بهترین بازی‌هایی بوده است که در دهه اخیر سینما دیدم. تماشای «پیرپسر» را به خودتان هدیة دهید.»

کاربری نیز با اشاره به زیاد بودن بیهوده زمان فیلم نوشت: «سه ساعت زمان فیلم با توجه به کیفیت صدا و صندلی و هوای سالن، خیلی خسته کننده بود اما کشش داستان به نحوی بود که مجبور شدیم شرایط را تحمل کنیم. فیلم حداقل یک ساعت از تپش زیاد بود.» کاربری نیز با نقد به تغییر لحن و روایت قصه نوشت: «دیشب رفتم سینما و فیلم «پیرپسر» را دیدم. فیلم در صحنه‌های آغازین و در یک ساعت اول خودش بی اغراق

خیره‌کننده است. در کل اثری قابل تامل و البته بسیار طولانی، صد و نود و چند دقیقه. نقد من بیشتر به تغییر مدام قالب و لحن روایت قصه است که اذیت و گیج‌م می‌کرد و حوصله‌ام را سر می‌برد.»

«غریزه»؛ امید به بخش جهانی

فیلم «غریزه» به کارگردانی سیاوش اسعدی، گرچه در فضای داخلی کمتر مورد بحث کاربران عادی قرار گرفته، اما یک برگ برنده جدی دارد: همکاری با ترکیه و حضور پخش‌کننده بین‌المللی MUBI. همین موضوع باعث شده بعضی‌ها آن را «گزینه‌ای کمر و صدا اما هوشمند» بخوانند. در توییتر، نگاه‌ها به «غریزه» بیشتر حول این محور می‌چرخد که اگر فیلم بتواند با تبلیغات جهانی همراه شود، شاید در داوری اسکار شانس پیدا کند.

با این حال، در فضای مجازی «غریزه» تقریباً زیر سایه دو فیلم پر سر و صدای «پیرپسر» و «زن و بچه» مانده است. تنها معدود کاربرانی به حضور آن در رقابت احتمالی اشاره کرده‌اند. فقط برخی کاربران در توئیت‌های کوتاه به حضور او در رقابت با سه فیلم دیگر اشاره کرده‌اند.

یکی بحث‌های پرچالش درباره حضور سینمای ایران در جشنواره‌های جهانی این بوده که جشنواره‌های معتبر دنیا اغلب توجه بیشتری به آثاری نشان می‌دهند که تصویری تیره، بحران‌زده یا سرشار از مشکلات اجتماعی از ایران ارائه می‌دهند. از نگاه این گروه، جشنواره‌ها به دلیل علاقه به روایت‌های انتقادی و «غیرمتعارف» از جوامع شرقی یا جهان سوم، بیشتر به فیلم‌هایی جایزه می‌دهند که تضادها

و معضلات اجتماعی را برجسته می‌کنند. در مقابل، عده‌ای دیگر باور دارند این نگاه، ساده‌سازی واقعیت است. به اعتقاد آن‌ها، جشنواره‌های جهانی اصلاً به دنبال فیلم‌هایی هستند که روایت قوی، زبان سینمایی متفاوت و دغدغه‌مندی اجتماعی داشته باشند و این ویژگی‌ها به‌طور طبیعی در بسیاری از فیلم‌های اجتماعی ایرانی وجود دارد. از همین‌رو، دیده شدن و جایزه گرفتن این آثار نه به خاطر «سياه‌نمایی»، بلکه به دلیل برخورداری از کیفیت سینمایی و جذابیت موضوعات انسانی و جهان‌شمول است.

در همین رابطه کاربری نوشته: «زن و بچه»، «پیرپسر»، «غریزه» و «ناتور دشت» گزینه‌های احتمالی سینمای ایران در اسکار هستند. خودتان بهتر می‌دانید. به جای معرفی تمدن، هنر و زیبایی‌های این کشور، هر چی ایران را عقب‌مانده‌تر، زشت‌تر و بی‌فرهنگ‌تر نشان بدهد شانس بیشتری برای اسکار دارد.»

«زن و بچه»؛ چا مانده از «پیرپسر»؟

جدیدترین اثر سعید روستایی، «زن و بچه»، که پیش‌تر در جشنواره کن هم دیده شد، در فضای مجازی بازتاب قابل توجهی داشت، اما نتوانست موجی هم‌سطح «پیرپسر» ایجاد کند. بیشتر بحث‌ها درباره این فیلم در مقایسه با رقیب اصلی‌اش، «پیرپسر»، شکل گرفته است، اما در این میان «زن و بچه» در بحث‌های فضای مجازی از «پیرپسر» عقب افتاده است. نظرات درباره فیلم «زن و بچه» نیز سیلی از تعریف و انتقاد در کنار هم است.

کاربری در باره این فیلم نوشت: «واقعیت این است که من این نوع فیلم‌پردازی و همین‌طور بازی درخشان پریناز ایزدیار را دوست داشتم. اما خط داستانی برای من خسته‌کننده بود. مثل این که نقدهایی که از فیلم‌های سعید روستایی می‌شود درست است.»

کاربری دیگری با تعریف از فیلم نوشت: «فیلم «زن و بچه» را در سینما دیدم و واقعا کیف کردم. با این که تا نصف شب طول کشید با هوشیاری کامل تا دقیقاً آخرش را دیدم و محو فیلم‌نامه و بازیگران شدم و به شما هم توصیه می‌کنم حتماً ببینید!» کاربر دیگری با انتقاد از فیلم نوشت: «فیلم «زن و بچه» را دیدم، فیلمی به غایت بی محتوا و بی مایه بود. برای وزارت ارشاد متأسفم شدم که این فیلم را به جشنواره کن معرفی کرد. دوم هم برای منتقدین بی سوادی که اصلاً درکی از مردسالاری ندارند و تلاش‌های بیمارگونه زنی منقطع از واقعیت گسیخته‌روانی را مبارزه با مردسالاری معرفی می‌کنند.»

و «ناتور دشت»؛ در سایه رقبای پر سر و صدا

برخلاف دو فیلم «زن و بچه» و «پیرپسر»، «ناتور دشت» هنوز نتوانسته موجی در فضای مجازی ایجاد کند. کاربران کمتر به آن‌ها پرداخته‌اند و شاید همین سکوت، کار را برایشان سخت‌تر کند. البته «ناتور دشت» به دلیل حال‌وهوای بومی و ایرانی‌اش می‌تواند از نگاه داوران اسکار جالب باشد، اما فقدان توجه عمومی و رسانه‌ای، آن را در موقعیتی مبهم قرار داده است. این فیلم علی‌رغم این که در واکنش‌های محدود نظرات مثبتی دریافت کرده است اما در ایجاد موج مجازی موفق نبوده است.

کاربری درباره «ناتور دشت» نوشت: «فیلم «ناتور دشت» براساس ماجرای واقعی در ترکمن صحرا ساخته شده که گم شدن دختر چهارساله کلاله ای را روایت می‌کند. این فیلم برخلاف حوادث مشابه پایان خوشی دارد و با همدلی مردم یسنا پیدا می‌شود. این اثر مورد استقبال گرفته و تماشای آن را پیشنهاد می‌کنم.»

کاربری دیگری نوشت: «بعد از «سرخپوست» با هیچ فیلم ایرانی دیگری این قدر قلبم توی دهانم نبود تا «ناتور دشت». فیلم‌هایی که کاراکترهایش واقعا شخصیت‌سازی شدند محترم هستند.»

افکار عمومی در برابر تصمیم نهایی

تجربه سال‌های گذشته نشان داده که انتخاب نهایی برای اسکار همیشه با نظر مردم یکی نیست. اما یک واقعیت غیرقابل انکار است: افکار عمومی می‌تواند مسیر دیده شدن یک فیلم را تغییر دهد. وقتی هزاران کاربر درباره «پیرپسر» می‌نویسند، نقد و شوخی و جدی را کنار هم می‌گذارند، حتی اگر تصمیم نهایی به سود فیلم دیگری باشد، باز هم برنده اصلی گفتمان عمومی «پیرپسر» خواهد بود.

امروز در فضای مجازی، بیش از هر چیز یک نظرسنجی زنده است. اگر از همین حالا بخواهیم براساس نبض شبکه‌های اجتماعی قضاوت کنیم، «پیرپسر» با فاصله زیاد از دیگران پیش‌تاز است. «زن و بچه» با امید به تبلیغات بین‌المللی در تعقیب اوست، و «غریزه» و «ناتور دشت» فعلاً در سایه مانده‌اند. با این حال، تصمیم نهایی به دست کمیته انتخاب خواهد بود. انتخابی که هم می‌تواند مطابق با نظر مردم باشد و هم بر خلاف آن؛ اما هر چه باشد، رقابت امسال نشان داد که کاربران فضای مجازی نه تماشاگر منفعل، بلکه داوران پرشور سینمای ایران هستند.

۱۷۳/۵۱ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک زاوه هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی ۱- برابر رای شماره ۱۴۰۴/۰۵/۰۴-۱۴۰۴۶۰۳۰۶۲۷۷۰۰۰۷۹۵ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک زاوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای رضا عالم شهنابادی فرزند فلک ناز به شماره شناسنامه ۲۷۲۰۱ صادره از تربت حیدریه در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۷۱۰۱ متر مربع قسمتی از پلاک ۲۲۲- اصلی بخش ۴ زاوه واقع در اراضی مبارکه خریداری از محل مالکیت محمود اسدیان فرزند عباس محرز گردیده است. ۲- برابر رای شماره ۱۴۰۴/۰۵/۰۴-۱۴۰۴۶۰۳۰۶۲۷۷۰۰۰۷۹۶ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک زاوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای رمضان عالم شهن ابدی فرزند فلک ناز به شماره شناسنامه ۱۶ صادره از تربت حیدریه در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۱۱۵۱ متر مربع قسمتی از پلاک ۲۲۲- اصلی بخش ۴ زاوه واقع در اراضی مبارکه خریداری از محل مالکیت محمود اسدیان فرزند عباس محرز گردیده است. ۳- برابر رای شماره ۱۴۰۴/۰۵/۰۴-۱۴۰۴۶۰۳۰۶۲۷۷۰۰۰۷۹۷ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند

۱۷۳/۵۱ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک زاوه هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک زاوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای رمضان عالم شهن ابدی فرزند فلک ناز به شماره شناسنامه ۱۶ صادره از تربت حیدریه در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۸۳۶۷ متر مربع قسمتی از پلاک ۲۲۲- اصلی بخش ۴ زاوه واقع در اراضی مبارکه خریداری از محل مالکیت محمود اسدیان فرزند عباس محرز گردیده است. ۴- برابر رای شماره ۱۴۰۳/۰۷/۲۴-۱۴۰۳۶۰۳۰۶۲۷۷۰۰۱۱۹۳ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک زاوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم مهرسانا آخوند زاده شهنابادی فرزند هادی به شماره شناسنامه ۲۱۹۲۲۱-۲۳۶ صادره از تربت حیدریه در سه دانگ مشاع از شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۱۹۷۴۱ متر مربع قسمتی از پلاک ۲۲۲- اصلی بخش ۴ زاوه واقع در اراضی شارود خریداری از محل مالکیت آقایان مراد علی حسن زاده و علی اکبر حسن زاده محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، طرف تسلیم بدهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۵/۱۴ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۵/۲۹ م.الف ۱۲۳

حمید رضا غلامیان دلویی - رئیس ثبت اسناد و املاک زاوه

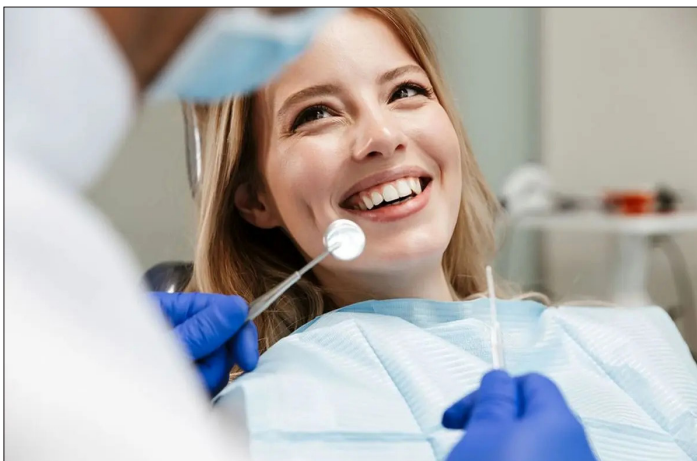
۱۷۳/۵۱ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک زاوه هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۴/۰۵/۰۵-۱۴۰۴۶۰۳۰۶۲۷۷۰۰۰۸۰۳ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک زاوه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای غلامرضا یآوری سهیل آبادی فرزند محمد به شماره شناسنامه ۱۴۷ صادره از تربت حیدریه در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۲۴۴۵۷/۷۱ متر مربع قسمتی از پلاک ۱۲۵- اصلی بخش ۴ زاوه واقع در اراضی ناگهان خریداری از محل مالکیت مشاعی آقای یوسف رحیم زاده فرزند علی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، طرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۵/۱۴ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۵/۲۹ م.الف ۱۲۴

حمید رضا غلامیان دلویی - رئیس ثبت اسناد و املاک زاوه

دندانپزشکی لوکس!



دکتر اصرار داشت که عصب‌کشی کنم اما وقتی هزینه را پرسیدم ترجیح دادم به جای پرداخت ۷ میلیون تومان، ۵۰۰ هزار تومان بدهم و خودم را از این درد خلاص کنم. برای من که دریافتی‌ام به زحمت به ۱۸ میلیون می‌رسد پرداخت ۷ میلیون تومان برای ترمیم دندان واقعا غیرممکن است.

به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از تجارت نیوز؛ واقعیت تلخ این روزها، مشکلات اقتصادی است که بر تمام ابعاد زندگی مردم سایه انداخته است؛ از آموزش و تحصیل گرفته تا حوزه بهداشت و درمان. افزایش شهریه مدارس و هزینه‌های تحصیلی موجب شده است شمار قابل توجهی از دانش‌آموزان، تنها به دلیل ناتوانی در پرداخت هزینه‌ها، از ادامه تحصیل بازمانند. از سوی دیگر، بسیاری از شهروندان به دلیل شرایط اقتصادی نامناسب، از دسترسی به خدمات درمانی محروم شده‌اند. خدمات دندانپزشکی نیز از این قاعده مستثنا نیست؛ سال‌هاست که مراقبت از سلامت دهان و دندان به کالایی لوکس در کشور ما تبدیل شده است. بسیاری از مردم به دلیل هزینه‌های بالای این خدمات، از دریافت آن صرف‌نظر می‌کنند و اغلب تنها زمانی به دندانپزشک مراجعه می‌کنند که درد دندان دیگر با داروهای شیمیایی یا گیاهی آرام نمی‌شود و تنها راه باقی‌مانده، کشیدن دندان است.

لیختن لوکس یا بهداشت دهان و دندان

هزینه کشیدن دندان در سال ۱۴۰۴ به عوامل مختلفی از جمله نوع دندان، محل کشیدن (عمومی یا تخصصی) و پیچیدگی جراحی بستگی دارد. به طور کلی، هزینه کشیدن دندان عقل از یک میلیون و ۳۰۰ تا ۲ میلیون تومان است و هزینه جراحی دندان عقل نهفته از ۲ میلیون تومان تا ۱۰ میلیون تومان متغیر است.

اما هزینه کشیدن ساده دندان از ۵۰۰ هزار تومان شروع می‌شود و بسته به اینکه به

دندانپزشک عمومی مراجعه کنید یا متخصص تا یک میلیون تومان هم می‌رسد. وقتی پای عصب‌کشی و ... به میان می‌آید هزینه‌ها آنقدر زیاد می‌شود که اکثر افراد جامعه از پرداخت آن عاجز می‌مانند. عصب‌کشی هر دندان بین ۷ میلیون تا ۱۴ میلیون تومان هزینه دارد.

از سوی دیگر هزینه ایمپلنت دندان در سال ۱۴۰۴ در تهران و ایران به عوامل مختلفی بستگی دارد و می‌تواند از ۷ میلیون تومان تا ۴۰ میلیون تومان یا بیشتر برای هر واحد ایمپلنت متغیر باشد. عوامل موثر بر هزینه شامل نوع ایمپلنت (برند و کشور سازنده)، نیاز به پروسیجرهای جانبی مانند پیوند استخوان و دستمزد دندانپزشک هستند.

دندان خراب و هزینه سرسام‌آور

رضا، کارگر ساختمانی است. او که برای کشیدن دندان به یکی از درمانگاه‌ها مراجعه کرده به «تجارت نیوز» می‌گوید: بیش از یک سال است که با درد این دندان کنار آمده‌ام. اما حالا دیگر امانم را بریده و تنها راه چاره برای من که از پس هزینه عصب‌کشی و ترمیم بر نمی‌آیم

کشیدن دندان را پرداخت کنند و از درمان‌های اصولی محرومند.

سلامت دهان و دندان و معضلی که به بحران ملی تبدیل می‌شود

کارشناسان سلامت دهان بارها در رابطه با هزینه‌های سرسام‌آور بهداشت و دندان و دندان و عدم توانایی مردم برای پرداخت این هزینه‌ها هشدار داده‌اند. ادامه این روند از نظر آنها می‌تواند به بحرانی ملی تبدیل شود چرا که اگر بیماری‌های دهان و دندان درمان نشوند می‌توانند زمینه‌ساز بیماری‌های خطرناک دیگری مانند مشکلات قلبی-عروقی، عفونت‌های تنفسی و حتی زایمان زودرس در زنان باردار می‌شوند. با این حال، بسیاری از افراد تنها زمانی به مطب دندانپزشک می‌روند که دیگر هیچ راهی جز کشیدن باقی‌مانده است.

دندانپزشکی به جای پیشگیری، به درمان اضطراری تقلیل یافته است

بهر روز جمالی، دندانپزشک، در این باره می‌گوید: متأسفانه در ایران، دندانپزشکی به جای پیشگیری، به درمان اضطراری تقلیل یافته است. بیماران زمانی مراجعه می‌کنند که دندان در مرحله آخر پوسیدگی است. در چنین شرایطی، درمان ریشه یا ترمیم هزینه بالایی دارد و طبیعی است که فرد راه ارزان‌تر، یعنی کشیدن دندان را انتخاب کند.

کشیدن دندان یک پایان نیست؛ بلکه آغاز مشکلات جدید است / راهکار اصلی، پوشش بیمه‌ای واقعی برای خدمات دندانپزشکی است او می‌افزاید: باید توجه داشت که کشیدن دندان یک پایان نیست؛ بلکه آغاز مشکلات جدید است. نبود دندان باعث تحلیل استخوان فک، جابه‌جایی دندان‌های کناری و مشکلات گوارشی می‌شود. در نهایت، هزینه‌ای که فرد برای رفع این عوارض خواهد پرداخت، چندین برابر بیشتر از درمان اولیه خواهد بود.

این دندانپزشک اظهار می‌دارد: راهکار اصلی، پوشش بیمه‌ای واقعی برای خدمات دندانپزشکی

کشیدن دندان است. او می‌افزاید: دکتر اصرار داشت که عصب‌کشی کنم اما وقتی هزینه را پرسیدم ترجیح دادم به جای پرداخت ۷ میلیون تومان، ۵۰۰ هزار تومان بدهم و خودم را از این درد خلاص کنم. برای من که دریافتی‌ام به زحمت به ۱۸ میلیون می‌رسد پرداخت ۷ میلیون تومان برای ترمیم دندان واقع غیرممکن است.

مینا، دانشجو است و در خوابگاه زندگی می‌کند، او نیز درباره هزینه‌های دندانپزشکی به تجارت نیوز می‌گوید: متأسفانه هزینه‌ها به قدری افزایش پیدا کرده که حتی بیمه دانشجویی و استفاده از کلینیک‌های دانشگاه هم برای خیلی از ما غیرممکن شده و تنها می‌توانیم به کشیدن دندان فکر کنیم نه درمان اصولی آن.

۷۰ درصد مردم از پس هزینه‌های دندانپزشکی بر نمی‌آیند

بر اساس آخرین آماري که از سوی انجمن دندانپزشکی کشور اعلام شده بیش از ۷۰ درصد مردم توانایی پرداخت هزینه‌های دندانپزشکی را ندارند. بیشتر این افراد تنها می‌توانند هزینه

۱۷/۹ اگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد

سند رسمی

نظر به دستور مواد ۱ و ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ و برابر رای شماره ۴۳۹۰۰۰۶۲۷۲۲۰۰۰ مورخه ۱۴۰۴/۰۳/۰۵ هیات موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی منطقه شش مشهد تصرفات مالکانه و بلاعارض متقاضی آقای علی علی پناه فرزند اسحق شماره شناسنامه ۲۷۳۵ صادره از مشهد نسبت به ششدانگ یکپاک ساختمان به مساحت ۹۷/۴۰ متر مربع قسمتی از پلاک ۲۶۷۸ فرعی از ۱۹۱ اصلی بخش ۱۰ مشهد خریداری از محل مالکیت رسمی مشاعی نامبرده محرز گردیده است، لذا به استناد ماده ۱۳ آئین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت در دو روزنامه به فاصله ۱۵ روز از طریق یکی از روزنامه های محلی و یکی از روزنامه های کثیرالانتشار اعلام شده در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات الصاق تا در صورتیکه اشخاص ذینفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و رسید اخذ نمایند. باید از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی واصل نگردد یا معترض، گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۵/۱۴. تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۵/۲۹ م.الف ۶۹۹۵

هادی ریحانی - رئیس ثبت اسناد و املاک منطقه شش مشهد

۱۷/۱۰ اگهی موضوع ماده ۳ ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۱۰۰۴۱۲۹ مورخه ۱۴۰۴/۰۳/۰۶ و برابر رای شماره ۱۴۰۴/۰۴/۰۸ هیات مذکور مستقر در ثبت سبزواری تصرفات مالکانه و بلا معارض مانده گار جمعه گرمک به شش ۳۳۰ و شماره ملی ۰۷۹۱۸۲۷۹۴۱ صادره از سبزواری فرزند نوراله نسبت به دو دانگ مشاع از ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۸۹/۶۸ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۶ فرعی از ۷ اصلی واقع در بخش ۱۲ سبزواریع الواسطه از محل مالکیت رسمی علی اکبر قاسمی سبزواری محرز گردیده است. لذا مراتب به منظور اطلاع عموم در دونوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به

مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نیشابور تصرفات مالکانه بلاعارض متقاضی آقای محمدرضا قدسی فرزند محمدعلی در ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۱۶۲/۸۰ مترمربع از پلاک شماره ۴۰ فرعی از ۴۳ اصلی واقع در بخش ۱۲ حوزه ثبت ملک نیشابور خریداری از مالک رسمی آقای محمدرضا سالاری محرز گردیده است. لذا مراتب به منظور اطلاع عموم در دو روزنامه، یکی روزنامه محلی و دیگری در روزنامه کثیرالانتشار و در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. (م الف ۷۰۷۰) تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۵/۱۴ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۵/۲۹

مجتبی لطفی پور - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک نیشابور

۱۷/۱۳ اگهی موضوع ماده ۳ قانون ۱۳ ماده ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۱۲۵۷۳ مورخه ۱۴۰۴/۰۳/۰۵ هیات دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نیشابور تصرفات مالکانه بلاعارض متقاضی آقای محمد خورشیدنیشابوری فرزند غلامحسین در ششدانگ یک قطعه باغ محصور به مساحت ۶۷۶/۲۸ مترمربع از پلاک شماره ۴۷ اصلی واقع در بخش ۵ حوزه ثبت ملک نیشابور خریداری از مالکین رسمی محمدباقر و محمدحسین شهرت هردو حجه الاسلامی محرز گردیده است. لذا مراتب به منظور اطلاع عموم در دو روزنامه، یکی روزنامه محلی و دیگری در روزنامه کثیرالانتشار و در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. (م الف ۷۰۷۱) تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۴/۰۵/۱۴ تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۴/۰۵/۲۹

مجتبی لطفی پور - رئیس اداره ثبت اسناد و املاک نیشابور

۱۷/۱۲ اگهی موضوع ماده ۳ قانون ۱۳ آیین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی

برابر رای شماره ۰۵۱۲۸۰۱ مورخه ۱۴۰۴/۰۳/۰۵ هیات دوم موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک نیشابور تصرفات مالکانه و بلا معارض مانده گار جمعه گرمک به شش ۳۳۰ و شماره ملی ۰۷۹۱۸۲۷۹۴۱ صادره از سبزواری فرزند نوراله نسبت به دو دانگ مشاع از ششدانگ یک باب ساختمان به مساحت ۸۹/۶۸ مترمربع قسمتی از پلاک ۱۶ فرعی از ۷ اصلی واقع در بخش ۱۲ سبزواریع الواسطه از محل مالکیت رسمی علی اکبر قاسمی سبزواری محرز گردیده است. لذا مراتب به منظور اطلاع عموم در دونوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می شود در صورتی که اشخاص نسبت به

است. در بسیاری از کشورها، بخش قابل توجهی از هزینه‌های پیشگیرانه مانند جرم‌گیری، پر کردن و عصب‌کشی تحت پوشش بیمه است. اما در ایران، حتی یک جرم‌گیری ساده هم از جیب بیمار پرداخت می‌شود. همین موضوع باعث شده افراد عملا از چرخه مراقبت‌های پیشگیرانه خارج شوند.

هزینه‌های پنهان بی‌توجهی به سلامت دهان و دندان

جمالی در بخش دیگری از سخنان خود می‌گوید: اگر چه کشیدن دندان راهی ارزان به نظر می‌رسد، اما در بلندمدت پیامدهای مالی بیشتری دارد. فردی که دندان خود را از دست می‌دهد، دبر یا زود مجبور به استفاده از پروتز یا ایمپلنت خواهد شد؛ درمان‌هایی که بسیار گران‌تر از پر کردن یا عصب‌کشی هستند. فرهنگ پیشگیری از بروز مشکلات دهان و دندان در جامعه نهادینه نشده است

او می‌افزاید: مشکل تنها هزینه‌های بالای درمان نیست، بلکه فرهنگ پیشگیری هم در جامعه نهادینه نشده است. بسیاری از خانواده‌ها مسواک زدن منظم یا معاینات دوره‌ای دندان را جدی نمی‌گیرند. در مدارس نیز آموزش کافی در این زمینه ارائه نمی‌شود. نتیجه آنکه کودکان ایرانی با نرخ بالای پوسیدگی دندان مواجه‌اند و این مشکل در بزرگسالی به بحرانی جدی تبدیل می‌شود.

ابعداد اجتماعی و روانی بی‌توجهی به سلامت دهان و دندان

نداشتن دندان تنها یک مسئله جسمی نیست، روانشناسان تأکید می‌کنند که از دست دادن دندان، اعتمادبه‌نفس فرد را به شدت کاهش می‌دهد. بسیاری از افراد در جمع کمتر لبخند می‌زنند، گوشه‌گیر می‌شوند و حتی دچار افسردگی می‌گردند. در جامعه‌ای که مشکلات اقتصادی و فشارهای روانی فراوان است، سلامت دهان و دندان می‌تواند به عاملی مهم در کیفیت زندگی بدل شود.

