

صبح امروز

خراسان رضوی



یکشنبه
۰۷
۱۱
۱۴۰۳

گزینه منتخب ترامپ

مسلمانان آمریکا روی اسب پرنده

شرط بندی کردند

۲

چه کسانی پشت صحنه «جامعه روحانیت انقلابی» هستند؟

«تشکیلات نوظهور» برای مجلس خبرگان آینده

۲

بر خورد سودجویانه تامین اجتماعی با بازنشستگی سخت و زیان آور!

افراد با امید به بازنشستگی آسیب را به جان نخرند!



اقتصاد



چرا نقل خصوصی سازی
صنعت خودرو در ایران
شکست نمی شود؟

یک کارشناس صنعت خودرو می‌گوید: موضوع خصوصی سازی صنعت خودرو در هر دولت مطرح می‌شود. اگر قانون را کالبد شکافی کنید، آمده است که کارخانجات دولتی که زیان ده و در آستانه ورشکستگی هستند، سیاست‌گذار باید مسیر را تسهیل کند تا آنها به بخش خصوصی واگذار شوند. اما آیا در همین پنج سال گذشته حضور و تصدی‌گری دولت در صنعت و بازار و واردات خودرو کمتر شده است؟ قطعاً خیلی بیشتر شده است. به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از اقتصاد۲۴؛ پرونده واگذاری سهم دولت در خودروسازی به بخش خصوصی بار دیگر باز شده است. ...



فرهنگ



وجوه ۲۰۰ پلنچر
و لاکتاری ساترا
در تشکیل ستر

از زمان تشکیل ساترا تا به امروز، حواشی زیادی درباره این نهاد مطرح شده است؛ عده‌ای بر این باور هستند که ماهیت ساترا یک منشا نامشخص دارد و ماهیت وجودی آن را زیر سوال می‌برند. ساترا این انتقادات را بی‌پاسخ گذاشته و چندباری درباره آنها صحبت کرده اما واقعیت اینجاست که بسیاری از منتقدان باور دارند که این نهاد توانایی تنظیم‌گری به شکل درست را ندارد. به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از خبرآنلاین؛ صداوسیما با شکل‌گیری پلتفرم‌ها و شبکه نمایش خانگی متوجه از دست رفتن انحصار از دستان خود شد و بر همین اساس روی رویه و سیاست‌های خود اصرار ورزید...



شهری



شهرداری مشهد به
سمعی‌های محیط زیستی
تول همکاری داد

اولین نشست هم‌اندیشی معاون اجتماعی سازمان فرهنگی شهرداری مشهد با نمایندگان سمن‌های خراسان رضوی در سازمان فرهنگی شهرداری برگزار شد. در این نشست «چینا خیاط زاده» دانشیار زیست‌شناسی علوم جانوری با تأکید بر اهمیت صدور گواهی سبز برای مشاغل توسط شهرداری اشاره و عنوان کرد: مشهد نیازمند مثلث محیط زیستی است که در یک راس هرم شهرداری، در راس دیگر محیط زیست و در راس بعدی آموزش پرورش یا بیمارستان‌ها و ادارات باشند تا بدین طریق با بررسی مشاغل همانگونه که مجوز بهداشت صادر می‌شود به صدور گواهی سبز نیز اقدام شود...



چرا قفل خصوصی سازی صنعت خودرو در ایران شکسته نمی شود؟



یک کارشناس صنعت خودرو می گوید: موضوع خصوصی سازی صنعت خودرو در هر دولت مطرح می شود. اگر قانون را کالبد شکافی کنید، آمده است که کارخانجات دولتی که زیان ده و در آستانه ورشکستگی هستند، سیاست گذار باید مسیر را تسهیل کند تا آنها به بخش خصوصی واگذار شوند. اما آیا در همین پنج سال گذشته حضور و تصدی گری دولت در صنعت و بازار و واردات خودرو کمتر شده است؟ قطعاً خیلی بیشتر شده است.

به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از اقتصاد۲۴؛ پرونده واگذاری سهم دولت در خودروسازی به بخش خصوصی بار دیگر باز شده است. بنا بر وعده ای که وزیر صمت به رئیس جمهور داده، قرار است مدیریت یا سهام ایران خودرو و سایپا تا انتهای سال جاری به بخش خصوصی واگذار شود، اما واگذاری خودروسازی در ایران به بخش خصوصی موضوعی پیچیده با تاریخچه ای طولانی است که در هر دولت به شیوه ای متفاوت پیگیری شده است و بنا بر دلایل مختلف به نتیجه نرسیده است. البته باید یادآور شد که اگر منظور از خصوصی سازی، واگذاری سهام این دو خودروساز است که این اتفاق تا حدی زیادی محقق شده و دولت در دو شرکت ایران خودرو و سایپا به ترتیب ۶ و ۱۷ درصد از این سهام را در اختیار دارد، اما اگر منظور برچیدن شدن سلطه مدیریت دولتی بر دو خودروساز بزرگ است، باید گفت که تاکنون حتی یک گام هم در راستای محقق شدن این هدف برداشته نشده است.

پس از تصویب قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی در سال ۱۳۷۶ فرآیند واگذاری شرکت های دولتی از جمله ایران خودرو و سایپا آغاز شد. گرچه در این قانون تلاش شده بود که با واگذاری شرکت ها به بخش خصوصی، بهره وری آنها افزایش یابد، اما مطابق آخرین گزارش مرکز پژوهش های مجلس، همچنان بیش از ۵۰ درصد از سهام شرکت ایران خودرو و بیش از ۷۲ درصد از سهام شرکت سایپا از طریق شرکت های عمومی وابسته به دولت و شرکت های زیرمجموعه شرکت اصلی و تعیین حداقل سه عضو هیات مدیره، باز هم دولت دست برتر را در تصدی گری این دو شرکت خودروساز دارد. تاحدی که معروف است که صنعت خودروی ایران، حیات خلوت دولت قلمداد می شود. پس از پایان جنگ هشت ساله، دولت سازندگی در ابتدای دهه ۷۰، برای خصوصی سازی شرکت ایران خودرو خیز برداشت. بدین صورت که در اواخر سال ۱۳۷۱ برخی از سهام ایران خودرو و سایپا از طریق بورس اوراق بهادار به بخش خصوصی واگذار شد. اما دولت بخش مهمی از سهام ایران خودرو را برای خود نگه داشت که به ادعای دولت حدود ۲۰ تا ۲۵ درصد و حتی زیر ۲۰ درصد است. در حالی که بسیاری از کارشناسان این ادعای دولت را رد می کنند و معتقدند که سهام دولت در ایران خودرو بیش از ۵۰ درصد است. از این رو پروژه خصوصی سازی ایران خودرو، یک پروژه ۳۰ ساله بوده و هنوز تمام نشده است.

در سال ۱۳۷۶ و دولت سید محمد خاتمی، قانون اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی به تصویب رسید که هدف آن واگذاری شرکت های دولتی به بخش خصوصی بود. این قانون بستری قانونی برای خصوصی سازی شرکت های بزرگ از جمله ایران خودرو و سایپا را فراهم کرد. در این دوره، بخش هایی از سهام ایران خودرو و سایپا به بخش خصوصی واگذار شد. این واگذاری ها به صورت مزایده و از طریق بورس اوراق بهادار انجام شد. در سال های ۱۳۷۷ تا ۱۳۷۹ بیش از ۱۶۶ درصد از سهام شرکت متعلق به سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران از طریق سازمان بورس

اوراق بهادار تهران به عموم عرضه شد. این روند در دولت محمود احمدی نژاد ادامه پیدا کرد. در سال ۱۳۸۵، حدود ۲۷ درصد از سهام شرکت ایران خودرو از طریق بورس اوراق بهادار به فروش رسید. در مورد سایپا نیز، در سال ۱۳۸۶، حدود ۲۰ درصد از سهام این شرکت به بخش خصوصی واگذار شد. در سال ۱۳۸۹ با واگذاری بخشی از سهام شرکت ایران خودرو، سهم دولت در شرکت از ۳۹ به ۱۸.۲ درصد کاهش یافت. در اواخر دهه ۸۰ و به موجب قانون، در اجرای سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی، دولت مکلف شده بود تا سهام خود را در شرکت های ایران خودرو و سایپا را به زیر ۲۰ درصد برساند، اما دولت ها با گره زدن این موضوع به مسائل سیاسی و امنیتی، طرحی را اجرا کردند که سهام شرکت های ایران خودرو و سایپا توسط شرکت های زیرمجموعه آنها خریداری شود تا مدیریت دولتی باقی بماند.

در سال ۱۳۹۲ با واگذاری بخشی از سهام شرکت ایران خودرو سهم دولت در شرکت از ۱۸.۲ به ۱۵.۲ درصد کاهش یافت؛ اما وزارتتوی خصوصی سازی خودرو سازی در دولت احمدی نژاد هم به دلایل مختلف به نتیجه نرسید.

سال ۱۳۹۳ یعنی در دولت اول روحانی، با واگذاری بخشی از سهام شرکت ایران خودرو، سهم دولت در شرکت از ۱۵.۲ درصد به حدود ۱۴ درصد کاهش یافت. سید ابراهیم رئیسی نیز در همان سال اول ریاست جمهوری خود، در ۱۵ اسفند ۱۴۰۰ و در جریان دستور ۸ ماده ای برای بهبود وضعیت صنعت خودروسازی کشور، به طور رسمی مطرح کرد: «واگذاری مدیریت دولتی شرکت های خودروسازی ایران خودرو و سایپا حداکثر ظرف ۶ ماه آینده به بخش غیردولتی تعیین تکلیف شود». در این باره اگر چه اوایل سال ۱۴۰۱ عنوان شد که بخشی از سهام دو خودروساز به عنوان وثیقه در اختیار شبکه بانکی قرار دارد و این مانع نیز گویا تا آذر همان سال رفع شد، اما در نهایت قفل خصوصی سازی کامل خودروسازان تاکنون همچنان بسته باقی مانده است.

میدی به اجرایی شدن خصوصی سازی صنعت خودرو نیست

مسیح فرزانه، کارشناس صنعت خودرو در پاسخ به اینکه «مشتریان سهام دولتی خودروسازان چه گروه هایی هستند؟» گفت: «طی دو سه سال اخیر که صحبت از خصوصی سازی خودرو بیشتر شده، که البته صرفاً صحبت

است و حرکت اجرایی صورت نگرفته است، صحبت از دو گروه بیشتر شنیده می شود؛ یک گروه قطعه سازان هستند که از دل خانواده خودروسازی بیرون آمده اند و بخش دوم گروهی هستند که در صنایع غذایی معمولاً فعالیت می کنند. حوزه فعالیت گروه دوم جداسازی ولی بابت سرمایه گذاری و گردش مالی صحبت گروه صنایع غذایی هم به عنوان یکی از مشتریان مطرح است.»

او با اشاره به نمونه حضور قطعه سازان بزرگ دنیا در صنایع خودروسازی به عنوان سهامدار خرد و با سازوکار بسیار دقیق، افزود: «از زد اف، بوش و ماهله در خودروسازان آلمان، ولتو در اتحادیه استیلانتیس و دنسو و آیسین در خودروسازان ژاپنی می توان به عنوان مصادیقی از این گروه نام برد.»

این کارشناس صنعت خودرو ادامه داد: «در تمام دنیا وقتی بحث فروش سهام خودروساز به میان می آید، جدا از اینکه از خانواده خودروسازی هم وارد سرمایه گذاری می شوند، از صنایع دیگر هم وارد این بحث می شوند. طبیعتاً شاکله کار، راهبری و هدایتی که نیاز به تجربه و علم صنعت خودرو دارند به دست مدیرانی می افتد که تجربه و علم بیشتری در صنعت خودرو دارند.»

فرزانه در پاسخ به اینکه آیا خودروسازان چینی هم ممکن است یکی از خریداران سهام باشند؟ بیان کرد: «دور از ذهن نیست و در این باره، هم در رسانه ها و هم در محافلی که مربوط به صنعت خودرو است، صحبت هایی مطرح شده است. ضمن اینکه در مقطع زمانی حضور چینی ها در صنعت خودرو کشور پررنگ تر شد و الان بخش قابل توجهی از بازار را نسبت به پروسه ۵ و ۱۰ سال گذشته در اختیار دارند. از این رو اینکه این امر رخ دهد اصلاً اتفاق عجیبی نیست. کما اینکه در دنیا هم از کشورهای دیگر می آیند و در صنعت خودرو یک کشور خارجی سرمایه گذاری می کنند. یکی از مصادیق آن هم شرکت استون مارتین در انگلیس است که بخش قابل توجهی از سرمایه گذاری که در این شرکت صورت گرفته از سوی کشورهای حوزه خلیج فارس بوده است؛ بنابراین اتفاق عجیبی نیست و باید چینی ها را به عنوان یکی از گزینه ها در نظر گرفت.»

این فعال حوزه خودرو خاطرنشان کرد: «اگر سه گزینه خریدار را مدنظر قرار دهیم، یکی قطعه سازان هستند که در دل صنعت خودرو قرار دارند. همچنین صحبت از شرکت هایی

است که در حوزه صنایع غذایی فعال هستند و دورخیزی برای خرید سهام دولت کرده اند. گروه سوم هم چینی ها هستند؛ بنابراین اگر خصوصی سازی رخ دهد که من امیدی به آن ندارم، یک بخشی هم به عنوان سهام خرد که هم افراد و شرکت های خرد هستند به صحنه می آیند که گزینه چهارم محسوب می شوند.» فرزانه در پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه ناامیدی از واگذاری سهم دولت در خودروسازی به بخش خصوصی به دلیل تکراری شدن این موضوع در هر دولت و به نتیجه نرسیدن آن است؟ به اقتصاد ۲۴ گفت: «بله دقیقاً، اگر شما به خاطر داشته باشید این موضوع در هر دولت مطرح می شود و ما این دو سه سال را به عنوان سنگ محک و نمونه مطرح می کنیم. اگر عطف به قانون کنیم و به اصل ۴۴ قانون اساسی نگاه کنیم، بر خصوصی سازی تأکید می کند. اگر قانون را کالبد شکافی کنید، آمده است که کارخانجات دولتی که زیان ده و در آستانه ورشکستگی هستند، سیاست گذار باید مسیر را تسهیل کند تا آنها به بخش خصوصی واگذار شوند. اما آیا در همین پنج سال گذشته حضور و تصدی گری دولت در صنعت و بازار و واردات خودرو کمتر شده است؟ قطعاً خیلی بیشتر شده است.»

وی ادامه داد: «از شهریور سال گذشته که واردات خودرو دارد اتفاق می افتد، مشاهده می کنیم که مسیر واردات به سمتی دارد می رود که بخش قابل توجهی از امکانات، تخصیص ارز و ثبت سفارشات در اختیار شرکت های دولتی قرار گرفته است. به همین دلیل من امیدوار نیستم و حس می کنم آن جدیت در کلام، در عمل دیده نمی شود. اگر این اتفاق رخ دهد، اتفاق بسیار خوب، اما دیر هنگامی است چراکه باید پیش از آنکه خودروسازان به چنین وضعیتی دچار شوند، خصوصی سازی اجرایی می شد.»

فرزانه در پاسخ به پرسشی مبنی بر اینکه در صورت واگذاری سهم دولت در خودروسازی به بخش خصوصی، چه آینده ای را می توان از صنعت خودرو متصور بود؟ عنوان کرد: «وقتی تغییرات مثبتی مانند خصوصی سازی در صنعتی رخ می دهد گویی یک خون تازه ای را به آن تزریق می کنید. اگر این امر بصورت صحیح و کارشناسی شده رخ دهد و شرایط کشور به سمتی پیش رود که مانند قبل از تحریم ها سرمایه گذاری خارجی در کشور رخ دهد، هم در افزایش تیراژ تأثیر گذار خواهد بود و هم کیفیت را افزایش می دهد.»

این فعال حوزه خودرو افزود: «وقتی یک محصول را با افزایش تیراژ رو به رو کنید و تیراژ را به نسبت درخواستی که بازار دارد افزایش دهید، می توانید در قالب عرضه و تقاضا قیمت را تعدیل کنید نه اینکه ناگهان قیمت خودرو کاهش پیدا کند؛ چراکه زنجیره صنعت خودرو از خرید مواد اولیه برای خرید قطعه تا لجستیک، نقل و انتقال پول چند سالی است که به شدت درگیر تحریم ها شده و تمام هزینه های تولید را به شدت بالا برده است. از این رو اگر خصوصی سازی هم اتفاق بیافتد بخش قابل توجهی از آن با تحریمی که در صنعت خودرو کشور وجود دارد، درگیر است. در مجموع اگر خصوصی سازی به درستی اتفاق بیافتد در یک پروسه پنج ساله و ده ساله می توان تغییراتش را مشاهده کرد.»

خودروسازی را به بخش خصوصی دهیم و دولت قوانین را باز تعریف کند

مرتضی مصطفوی، کارشناس صنعت خودرو نیز درباره مدیریت دولتی این صنعت گفت: «مدیریت شبه دولتی خودروسازی تبدیل به یک حالت زیان ده شده و هیچ حاصلی برای اقتصاد ایران نداشته است. از کیفیت پایین محصولات قدیمی گرفته تا کسری تولید، عدم توسعه، شرکت های زیان ده، سیاسی کاری و... همه اینها نشان می دهد که مدیریت شبه دولتی در اقتصاد ایران و به ویژه در صنعت خودرو، هیچ منفی نداشته است.»

وی ضمن تأکید بر اینکه چاره نجات صنعت خودرو، واگذاری آن به بخش خصوصی است، بیان کرد: «در تمام دنیا غالب دولت ها نشان داده اند که بنگاهداران خوبی نیستند. به ویژه در کشورهای در حال توسعه ای مانند ایران که به آن بلوغ سیاسی نرسیده ایم و نظریه های جدید در حوزه انتخاب عمومی و مباحث اقتصاد سیاسی نشان می دهد که هر دولتی به دنبال منافع حزبی خود است نه منافع ملی.»

مصطفوی ادامه داد: «از این رو در کشور ما این بلوغ سیاسی محقق نشده است و ما نمی توانیم به بنگاه داری دولتی اعتماد کنیم. راه جایگزین این است که ما این بنگاهداری را به دست سهامداران واقعی که بخش خصوصی هستند بدهیم و دولت در جایگاه رگولاتوری و تنظیم گری بنشیند تا مجموعه رفتار بنگاه های خصوصی منجر به حال خوب همه ذی نفعان و مشتریان شود؛ بنابراین در مقابل جریان مدیریت شبه دولتی باید به سمت واگذاری مدیریت و بنگاه داری بخش خصوصی برویم.» این فعال حوزه خودرو با تأکید بر اینکه بهترین بنگاهداران، بخش خصوصی هستند، عنوان کرد: «ایران خودرو و سایپا را باید سهامداران خصوصی بدهیم و دولت هم به عنوان تصمیم ساز و قانونگذار، قوانین بازی را تعریف کند تا این بنگاهداری منجر به تبانی، کاهش کیفیت و انحصار نشود و در نهایت قوانین بازی را به نحوی تنظیم کند که به بهبود کیفیت بیانجامد.»

مصطفوی ادامه داد: «در ایران خودرو ما سهامداران خصوصی داریم که مدعی توانایی مدیریت این شرکت هستند. اینکه خصوصی سازی منجر به بهبود صنعت خودرو می شود یا نه تبانی و رانت می انجامد، بسته به قوانینی دارد که حاکمیت می چنند. ما چاره ای جز این نداریم که به مدیریت ناکارآمد شبه دولتی زیان ده پایان دهیم و خودروسازی را به بخش خصوصی واگذار کنیم تا مدیریت کند. اینکه این واگذاری منجر به بهبود کیفیت و قیمت خواهد شد یا نه، بسته به حاکمیت دارد که قوانین بازی را دوباره بازسازی کند تا منجر به بهبود شود. اگر قوانین به درستی تعریف نشود این واگذاری منجر به بدتر شدن صنعت خودرو می شود و منافع گروه خاصی را تأمین می کند.»

وجود ۴۰۰ پلتفرم و ناتوانی ساترا در تنظیم‌گری



از مفاسدی که در این حوزه در پیش خواهد بود، اتفاقاً در همین بخش است. حتی دوستان در خود پلتفرم‌ها هم شاید دقیقاً ندانند که سه یا پنج سال آینده این موضوع چه شکل و قیافه‌ای پیدا می‌کند. ما باید مطالعه کنیم و نهادهی برای مطالعه این موضوع به وجود آید.»

این کارگردان گفت: «صداوسیما مسئول سریال‌سازی است و وزارت ارشاد مسئول سینما است. این دستبندی از گذشته وجود داشته، بدون اینکه در نظر گرفته شود که ما با یک پدیده نوظهوری مواجهیم که حتماً باید درباره آن یک تنظیم‌گری مشخص وجود داشته باشد که پایه قانونی مشخص باشد. چون ساترا همچنان پایه قانونی مشخصی ندارد و متأسفانه با اینکه این پایه را ندارد، اما وارد فاز جدیدتری شده که می‌تواند در حوزه مدیریت صنف مداخله داشته باشد.»

وضعیت ساترا از سه سال پیش هیچ تغییری نکرده است

حالا سه سال از آن سخنان می‌گذرد و همچنان آینده شبکه نمایش‌خانگی مشخص نیست. چندی پیش پیمان جبلی رئیس سازمان صدا و سیما در حاشیه یکی از جلسات هیأت دولت در خصوص تنظیم‌گری و نظارت بر فرایندهای اقتصادی شبکه نمایش‌خانگی گفت: «ساترا علاوه بر وظیفه نظارت بر محتوای تولیدات نمایش‌خانگی، وظیفه تنظیم‌گری و نظارت بر فرآیندهای اقتصادی این حوزه را نیز برعهده دارد؛ به‌طور کلی تنظیم‌گری در این حوزه شامل اقتصاد و وضعیت مالی پروژه‌های تولیدی هم می‌شود و فرآیندهای اقتصادی در حوزه نمایش‌خانگی باید به گونه‌ای باشد که فعالان

از زمان تشکیل ساترا تا به امروز، حواشی زیادی درباره این نهاد مطرح شده است؛ عده‌ای بر این باور هستند که ماهیت ساترا یک منشا نامشخص دارد و ماهیت وجودی آن را زیر سوال می‌برند. ساترا این انتقادات را بی‌پاسخ نگذاشته و چندباری درباره آنها صحبت کرده اما واقعیت اینجاست که بسیاری از منتقدان باور دارند که این نهاد توانایی تنظیم‌گری به شکل درست را ندارد.

به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از خبرآنلاین؛ صداوسیما با شکل‌گیری پلتفرم‌ها و شبکه نمایش‌خانگی متوجه از دست رفتن انحصار از دستان خود شد و بر همین اساس روی رویه و سیاست‌های خود اصرار ورزید. صداوسیما دو راه پیش رو داشت یکی پذیرش دنیای جدید که طبق قانون اساسی زمینه بیان همه عقاید فراهم است، البته این رویه در صداوسیما وجود نداشت و دیگری نپذیرفتن بازار رقابت. پلتفرم‌ها محصول جامعه مدنی هستند. صداوسیما خود را به روز نکرد. در قانون بودجه ۱۴۰۰ تبصره ۶ مسئولیت صدور مجوز و تنظیم مقررات برعهده ساترا است تا روی صدور مجوز برای شبکه نمایش‌خانگی نظارت کند و این نظارت برای این گذاشته شده بود که از اثر سوء جلوگیری کند. این موضوع در قانون بودجه ۱۴۰۱ هم آمد و سه حوزه منحصراً به صداوسیما واگذار شد. ساترایی که داخل مجموعه صداوسیماست و مستقل نیست، عهده‌دار مسئولیت صدور مجوز نظارت و تنظیم مقرراتی شد که باید در مسیر قانون پیش برود.

به عقبت‌بازگردیم همان سال ۱۴۰۰ محمدمهدی عسگرپور یک آینده‌نگری انجام داد و درباره ممیزی‌های ساترا بر آثار شبکه نمایش‌خانگی توضیح داد: «یک مجموعه جلساتی در مجلس منعقد شده که من سه، چهار بار در آن حضور داشتم؛ چون بحث قانون اداره صدا و سیما قرار است در مجلس مطرح شود که یکی از موضوعات آن وی‌اودی هاست. من آن‌جا هم گفتم که ما در سینما چهار دهه است که جلو رفته‌ایم و الان تا حدی متوجه شدیم که ای‌کاش این دیوار از اول یک جور دیگر چیده می‌شد؛ شما دقیقاً همان تجربه را دارید یک جور دیگر و با آسیب‌های بیشتر مرتکب می‌شوید و از عجایب هم هست که برای ممیزی پول دریافت می‌شود. من فکر می‌کنم یکی

حقوقی که نمی‌تواند مانع از مشکلات قانونی شود. به‌ویژه در بحث مجوزدهی، مشکلات حقوقی زیادی به وجود

آمده است. در گذشته، دولت وقت (در زمان آقای احمدی‌نژاد) تلاش کرد خانه سینما را خود ایجاد کند و این تجربه شکست خورد. اکنون نیز ساترا به‌نوعی در تلاش است که نهادهای صنفی را دور بزند و مجوزهای زیادی صادر کرده است. به عنوان مثال، اگر از ما بپرسند که چند پلتفرم وی‌اودی داریم، پاسخ ما ممکن است ۴۰۰ پلتفرم باشد. این وضعیت در هیچ جای دنیا قابل تصور نیست و نشان‌دهنده بی‌نظمی و ناتوانی در تنظیم‌گری است.» این کارگردان در بخشی از این گفت‌وگو توضیح داد: «واقعاً نمی‌فهمم چرا این روند دوباره در حال تکرار است. اگر این وضعیت ادامه پیدا کند، نه‌تنها تنظیم‌گر نخواهیم داشت، بلکه این شرایط می‌تواند به‌طور کامل از کنترل خارج شود و مشکلات بیشتری به‌وجود آورد. ما باید به این مسائل با دقت بیشتری توجه کنیم و از ظرفیت‌های نهادهای صنفی و بازیگران اصلی این حوزه بهره ببریم. در غیر این صورت، این بحران به‌طور جدی‌تر ادامه خواهد یافت.»

عباسیان با اشاره به ماهیت ساترا گفت: «وقتی شما می‌خواهید فعالیت فرهنگی انجام دهید و محتوای فرهنگی را به مخاطب عرضه کنید، باید در ابتدا زیرساخت‌های فرهنگی فراهم می‌شد. به همین دلیل، برای حل مشکلات موجود، ساترا ایجاد شد. در واقع، قانون‌گذار باید به‌طور مشخص، مجوزهای لازم را برای پلتفرم‌ها صادر کند. اما در عمل، این کار درست انجام نمی‌شود. در حال حاضر در حوزه پلتفرم‌ها، به جایی رسیده‌ایم که هر چه پیش آید، مهم نیست؛ فقط باید کاری کنیم که مشتری خوشش بیاید. این وضعیت نظارت پسینی را به یک معضل جدی تبدیل کرده است.»

رفار صداوسیما باز هم حرف‌های نیود

سعید رجبی فروتن هم درباره تنظیم‌گری ساترا در یادداشتی نوشت: «در نشست‌هایی که طی سالیهای اخیر در باره کم و کیف تنظیم‌گری و چگونگی نظارت بر پلتفرم‌ها برگزار شده است، به رغم حضور نمایندگان انجمن صنفی شرکت‌های

بخش یک حوزه ثبت ملک تربت حیدریه خریداری از مع الواسطه مالک رسمی آقای غلامرضا مقدمی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷. م.الف ۸۲۵

سید امین موسوی – رئیس ثبت اسناد و املاک تربت حیدریه

۱۵۱۱/۱ آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

نظر به دستور مواد ۱ و ۲ قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمان های فاقد سند رسمی مصوب ۱۳۹۰/۹/۲۰ و برابر رای شماره۴۱۹۱/۰۸۰۰۳۶۰۳۰۶۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۷/۱۲ هیات تعیین تکلیف موضوع ماده یک قانون مذکور مستقر در واحد ثبتی طریقه شانذیز تصرفات مالکانه و بلامعارض متقاضی آقای رضا ضیعی گل به شناسنامه شماره ۱ کدملی ۰۶۵۲۰۴۹۴۸۴ صادره جلگه مازان فرزند محمد حسن مورد تقاضا و انتقال از محل مالکیت مالکیت متقاضی نسبت به ملک مورد تقاضا و انتقال ملک مع الواسطه از محل مالکیت عبدالحسن خرسندی عزیزاده داشته و تصرفات متقاضی نسبت به مالکیت ششدانگ یک باب منزل به مساحت ۲۷۸/۴۰ متر مربع در قسمتی از پلاک شماره ۱۴۱۸ فرعی از ۹۳ اصلی واقع در خراسان رضوی بخش ۶ حوزه ثبت ملک طریقه شانذیز محرز گردیده است، لذا به موجب ماده ۳ قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی و ماده ۱۳ آئین نامه مربوطه این آگهی در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز از طریق این روزنامه محلی و کثیرالانتشار در شهرها منتشر و در روستاها رای هیات الصاق تا در صورتیکه اشخاص ذینفع به آرای اعلام شده اعتراض داشته باشند باید از تاریخ انتشار اولین آگهی و در روستاها از تاریخ الصاق در محل تا دو ماه اعتراض خود را به اداره ثبت محل وقوع ملک تسلیم و گواهی تقدیم و رسید اخذ نمایند. معترض باید ظرف یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض مبادرت به تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل نماید و گواهی تقدیم دادخواست به اداره ثبت محل تحویل دهد که در این صورت اقدامات ثبت موکول به ارائه حکم قطعی دادگاه است و در صورتی که اعتراض در مهلت قانونی اصل نرگردد یا معترض، گواهی تقدیم دادخواست به دادگاه عمومی محل را ارائه نکند اداره ثبت مبادرت به صدور سند مالکیت می نماید و صدور سند مالکیت مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نیست . تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۰/۲۲. تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷. م.الف ۴۸۳

حسن ابوترابی – مدیر واحد ثبتی حوزه ثبت ملک طریقه شانذیز

نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷. تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۱/۲۳. م.الف ۸۲۴
سید امین موسوی – رئیس ثبت اسناد و املاک تربت حیدریه

۱۵۱۱/۱۹ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک تربت حیدریه

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۳۵۸۴/۰۳۰۶۰۳۶۰۳۰۶۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۷/۱۲ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تربت حیدریه به شناسنامه ۰۸۰۰۳۶۰۳۰۶۰ صادره از تربت حیدریه در ششدانگ یکباب به مساحت ۲۲۸/۱۵ متر مربع قسمتی از پلاک شماره ۲۲۸ فرعی از اراضی آغویه پلاک ۲۲۸ اصلی دهستان اربعه واقع در خراسان رضوی بخش یک حوزه ثبت ملک تربت حیدریه خریداری مع الواسطه از اشرف حسینی احدی از ورثه مالک رسمی سید احمد حسینی آغویی متقاضی محرز گردیده است .لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷. م.الف ۸۲۱
سید امین موسوی – رئیس ثبت اسناد و املاک تربت حیدریه

۱۵۱۱/۲۰ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک تربت حیدریه

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۲۸۵۴/۰۳۰۶۰۳۰۶۰۳۰۶۰ مورخ ۱۴۰۳/۰۷/۱۲ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تربت حیدریه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای حامد روضه خوان قلعه نی فرزند ابراهیم به شماره شناسنامه ۰۶۹۰۲۷۴۴۷۵ صادره از تربت حیدریه در ششدانگ یکباب منزل به مساحت ۸۹/۱۰ متر مربع قسمتی از پلاک ۷۹۷ متصل به ۱۳۴ فرعی اراضی شاهده ۱۲۹ اصلی دهستان اربعه واقع در خراسان رضوی

دیدگاه



معاون وزیر خارجه خبر داد:

گشایش گذرگاه مرزی ایران و ترکمنستان در کلات

معاون کنسولی، امور مجلس و ایرانیان وزارت امور خارجه گفت: این وزارتخانه در ریزینی با ترکمنستان، بازگشایی و احیای گذرگاه مرزی بین شهرستان کلات خراسان رضوی با ترکمنستان را بررسی می‌کند. به گزارش ایرنا، وحید جلال زاده، پس از بازدید از مناطق مرزی شهرستان کلات افزود: در این سفر به همراه مدیرکل امور مرزی وزارت خارجه بازدیدهای میدانی از مناطق مختلف مرزی، از جمله مناطق «چپچه» و «سنگ دیوار» انجام شد که پس از بازگشت به تهران، بررسی‌های تخصصی در این خصوص در وزارت امور خارجه انجام خواهد شد.

وی گفت: ماه آینده نیز به منظور برگزاری کمیسیون مشترک کنسولی بین ایران و ترکمنستان، سفری به این کشور خواهیم داشت که البته پیش‌تر، یادداشت‌هایی در این خصوص به مقامات ترکمنستان ارسال شده، اما تاکنون موفق به نهایی کردن توافق نشده‌ایم.

معاون کنسولی، امور مجلس و ایرانیان وزارت امور خارجه گفت: امیدواریم با پیگیری‌های جاری این گذرگاه مرزی احیا شود. بازگشایی این گذرگاه علاوه بر تقویت روابط اقتصادی میان ۲ همسایه، تأثیر بسزایی در بهبود شرایط زندگی مرزنشینان خواهد داشت.

نماینده مردم مشهد و کلات در مجلس شورای اسلامی نیز گفت: شهرستان کلات دارای ظرفیت‌ها و استعدادهای کشاورزی و گردشگری است لذا ایجاد بازارچه یا گمرک مرزی بین این شهرستان و ترکمنستان، می‌تواند بر اقتصاد منطقه تأثیرگذار باشد.

احسان عظیمی راد افزود: امید است با حضور معاون وزیر خارجه و بررسی‌هایی که در سطح ملی و نیز در کشور همسایه انجام می‌شود شاهد تحولات مثبتی برای احیای گذرگاه مرزی در این شهرستان باشیم.

آتش‌سوزی در مترو مشهد مهار شد

معاون عملیات سازمان آتش‌نشانی مشهد گفت: مغازه پوشاک در یکی از ایستگاه‌های خط یکم مترو مشهد دچار آتش‌سوزی شد که آتش به سرعت مهار شد.

آتشپاد دوم حسین صالح روز گذشته در

گفت و گو با ایرنا افزود: این آتش‌سوزی ساعت ۱۲ و ۴۵ دقیقه امروز در فروشگاه پوشاک ایستگاه بوستان ملت رخ داد و آتش نشانان از سه ایستگاه به محل اعزام شدند. وی اضافه کرد: آتش به سرعت مهار و از

سرایت آن به دیگر بخش‌های ایستگاه مترو جلوگیری شد. معاون عملیات سازمان آتش‌نشانی مشهد ادامه داد: خوشبختانه در این حادثه به کسی آسیبی نرسیده است.

شهرداری مشهد به سمن‌های محیط زیستی قول همکاری داد

اولین نشست هم‌اندیشی معاون اجتماعی سازمان فرهنگی شهرداری مشهد با نمایندگان سمن‌های خراسان رضوی در سازمان فرهنگی شهرداری برگزار شد.

در این نشست «چینا خیاط زاده» دانشیار زیست‌شناسی علوم جانوری با تأکید بر اهمیت صدور گواهی سبز برای مشاغل توسط شهرداری اشاره و عنوان کرد: مشهد نیازمند مثلث محیط زیستی است که در یک راس هرم شهرداری، در راس دیگر محیط زیست و در راس بعدی آموزش پرورش یا بیمارستانها و ادارات باشند تا بدین طریق با بررسی مشاغل همانگونه که مجوز بهداشت صادر میشود به صدور گواهی سبز نیز اقدام شود.

همچنین امین وطن‌پور معاون «کمیته‌های خانه هم‌افزایی انرژی و آب» به دو اقدام شاخص محیط زیستی در سال ۱۴۰۳ اشاره و بیان داشت: ما پیگیر ساخت‌اندیش صنعتی بودیم که سالها است برای احیای زیالیه‌های صنعتی در شرق کشور از آن محروم هستیم در حال حاضر با مطالبه‌گری‌های و تسهیلگری‌هایی که انجام دادیم یک شرکت تهرانی برای سرمایه‌گذاری در این مقوله انتخاب شده است در حالیکه انتظار داشتیم یک شرکت بومی وارد این مقوله شود.

وی همچنین بیان کرد: پیگیر پیاده‌سازی ساختمانهای سبز در مشهد هستیم که به لحاظ محیط زیستی و مصرف انرژی و آب دارای تمام شاخص‌های لازم هستند او افزود: این ساختمانها نه تنها از نظر فضای سبز مسکونی اثر مناسب بر محیط زیست دارند بلکه در رفع ناترازی انرژی و آب صرفه جویی در آنها نیز مؤثرند.

سید یاسر بنی‌هاشمی بنیانگذار و مدیر استارت‌آپ محیط‌زیستی G&G با شعار بازی‌کن، رشد کن و زمین را نجات بده نیز اظهار داشت: در بازی با این نرم افزار پس از برداشتن هر گام با دنیایی سبز تر و چالش‌های محیط زیستی مواجه می‌شوید که منجر به تغییر مثبت برای حفظ محیط زیست، سلامتی، نشاط و کسب جوایز می‌شود.

علاوه بر این در این نشست بر ضرورت آموزش چگونگی محافظت از زمین و رعایت موارد محیط زیستی از کودکی، در اختیار گذاشتن عرصه‌ای برای نهال کاری توسط شهرداری به یکی از سمن‌ها به عنوان الگویی برای درختکاری، نجات طبیعت با کارناوال شادی در ارتباط با بچه‌های کار و لزوم سامانه متمرکز مشارکتهای اجتماعی تأکید شد.

۱۵۱۱/۸ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

آگهی قانون تعیین تکلیف وضعیت اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی . برابر رای شماره ۱۴۰۳۰۳۰۶۲۷۱۰۰۲۸۰۶ هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک مشهد منطقه پنج تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای محمد رضا خادم رضوی فرزند علی بشماره شناسنامه ۳ در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۹۰۲/۷۲ متر مربع ، قسمتی از پلاک ۱۳۶ اصلی بخش ۹ واقع در اراضی فارمد خریداری از مالک رسمی آقای حسن فرزانه محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند. بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد. ضمناً صدور سند مانع از مراجعه متضرر به دادگاه نخواهد شد. تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۰/۲۲. تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۱/۷. م.الف ۴۰۱۹۹۶۱۱ بهروز صائبی – رئیس اداره ثبت اسناد و املاک منطقه ۵ مشهد

۱۵۱۱/۹ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک کاشمر

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۳۰۳۰۶۰۱۲۰۱۱۵۳۱ هیات اول ۱۴۰۳-۹۳۸ موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کاشمر تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی خانم شهین طاهریان به شناسنامه شماره ۱۴ کد ملی ۰۹۰۱۵۹۹۶۱۱ صادره مرکزی فرزند محمد حسین در شش‌دانگ یکپار منزل مسکونی به مساحت ۱۳۳/۴۴ متر مربع ، پلاک ثبتی ۱۵۹۹ اصلی واقع در خراسان رضوی بخش یک حوزه ثبت ملک کاشمر خریداری از مالک رسمی فرشته میرزاده احدی از ورثه علی اکبر میرزاده محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراض داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض ، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند .بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۰/۲۲. تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷. م.الف ۷۲۵ احمد جهانگیر – رئیس ثبت اسناد و املاک کاشمر

۱۵۱۱/۱۱ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک تربت حیدریه

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی

آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۳۰۳۰۶۰۱۲۳۲۳ هیات اول موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک تربت حیدریه تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی آقای حمیدرضا گل محمدیان فرزند محمدرضا به شماره شناسنامه ۲۹۵ صادره از تربت حیدریه در شش‌دانگ یک قطعه باغ محصور به مساحت ۷۹۰۱/۳۸ متر مربع تماماً پلاک شماره ۸۳۱ فرعی و تماماً پلاک ۸۳۲ فرعی و قسمتی از پلاک ۹۲۳ فرعی از اراضی بیسقیقین پلاک ۴ اصلی دهستان اربعه واقع در خراسان رضوی بخش یک حوزه ثبت ملک تربت حیدریه خریداری از محسن و رضا و مهدی ونصرت و ملیحه همگی محمد زاده و فاطمه براتی مقدم ورثه مالک رسمی غلامرضا محمدزاده به متقاضی و از مالک رسمی حسین نجابتیان به متقاضی و مالکیت رسمی خود متقاضی محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض ، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند .بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷. تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۱/۲۳. م.الف ۸۰۹ سید امین موسوی – رئیس ثبت اسناد و املاک تربت حیدریه

۱۵۱۱/۱۰ اداره کل ثبت اسناد و املاک استان خراسان رضوی

اداره ثبت اسناد و املاک حوزه ثبت ملک کاشمر

هیات موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی آگهی موضوع ماده ۳ قانون و ماده ۱۳ آئین نامه قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی و اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی برابر رای شماره ۱۴۰۳۰۳۰۶۰۱۲۰۱۳۴۰۰ هیات اول ۱۴۰۳-۱۴۳ موضوع قانون تعیین تکلیف وضعیت ثبتی اراضی و ساختمانهای فاقد سند رسمی مستقر در واحد ثبتی حوزه ثبت ملک کاشمر تصرفات مالکانه بلامعارض متقاضی شرکت صنعتگران نو آور ریش به شناسه ملی ۱۴۰۱۳۳۴۷۴۰۳ صادره فرزند در شش‌دانگ یک قطعه زمین مزروعی به مساحت ۳۹۶۲۹/۲۴ متر مربع به شماره پلاک ۴۹۶۹ و ۵۲۳۰ فرعی از ۳۰۲۶ اصلی واقع در بخش یک حومه کاشمر خریداری از مالک رسمی تماماً سهم از ۴۲۲/۶۸ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۱۵۹۲/۶۸۷ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۱۵۸۸/۳۲۲۶ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۲۷۶۳/۶۱۶ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۸۴۵/۳۶ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از طرف مهناز ، مسعود ، میلاد مالکی به محمد دربان ترشیزی

تمامت ۸۰۹/۳۷۴ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۱۴۸۳/۸۷ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۲۳۳۸/۲۲ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۴۲۲/۶۸ سهم از ۳۵۸۲۱۸۹ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۹/۵ من محلی برابر با ۱۰۶۸/۷۵ مترمربع از طرف معصومه نادری و آسیه رسولی

تمامت ۵۷۳/۲۴ مترمربع از اراضی پلاک ۵۲۳۰ فرعی از ۳۰۲۶ اصلی طرف مهری و محمد بهشتی

تمامت ۸۴۵/۳۶ سهم از شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۴۵ من محلی برابر با ۵۰۶۲/۵ مترمربع از مالکیت برات اله رجبی

تمامت ۳۹۶ مترمربع از مدار ۳۹۸۳۳۴۲/۳۹ سهم شش‌دانگ پلاک ۵۲۳۰ فرعی از ۳۰۲۶ اصلی از طرف بی بی ربابه سلامتی تقاضای

تمامت ۶۸۰۰ سهم از ۳۹۸۳۳۴۳ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت ۳۴۰۰ سهم از ۳۹۸۳۳۴۳ سهم شش‌دانگ از مالکیت محمد دربان ترشیزی

تمامت شش‌دانگ پلاک ۴۹۶۹ فرعی از ۳۰۲۶ اصلی به مساحت ۱۰۴۶۸/۳۵ مترمربع از مالکیت محمد دربان ترشیزی

محرز گردیده است. لذا به منظور اطلاع عموم مراتب در دو نوبت به فاصله ۱۵ روز آگهی می‌شود در صورتی که اشخاص نسبت به صدور سند مالکیت متقاضی اعتراضی داشته باشند می‌توانند از تاریخ انتشار اولین آگهی به مدت دو ماه اعتراض خود را به این اداره تسلیم و پس از اخذ رسید ، ظرف مدت یک ماه از تاریخ تسلیم اعتراض ، دادخواست خود را به مراجع قضایی تقدیم نمایند .بدیهی است در صورت انقضای مدت مذکور و عدم وصول اعتراض طبق مقررات سند مالکیت صادر خواهد شد . تاریخ انتشار نوبت اول: ۱۴۰۳/۱۰/۲۲. تاریخ انتشار نوبت دوم: ۱۴۰۳/۱۱/۰۷. م.الف ۷۲۶

احمد جهانگیر – رئیس ثبت اسناد و املاک کاشمر

افراد با امید به بازنشستگی آسیب را به جان نخرند!



اگر تأمین اجتماعی قرار است به بدترین شکل به موضوع مشاغل سخت و زیان آور رسیدگی کند، بهتر است قبل از رفتن افراد به سراغ این مشاغل، شفاف سازی کند و مانع از آن شود که افراد با امید به بازنشستگی، آسیب را به جان بخرند!

به گزارش روزنامه «صبح امروز» و به نقل از ایلنا، مشکل یکسال اخیر کارگران متقاضی شناسایی عنوان شغلی خود تحت شرایط «سخت و زیان آور» و استفاده از امکان بازنشستگی زود هنگام آن در روزهای اخیر با انتشار جزئیات دستورالعمل اجرایی شماره ۱۷۷۷ سازمان تأمین اجتماعی، به نقطه حساسی رسیده است. از آنجا که مواد ۳۹ و ۱۰۱ قانون تأمین اجتماعی بر ضرورت خروج بنگاه ها از سختی و زیان آوری شرایط و محیط کار طی دو سال تأکید دارد، اما کارگران شاهد آن هستند که اغلب کارگاه ها این شرایط را رعایت نکرده و کارفرمایان کارگاه ها را از نظر سختی و زیان آوری کار اصلاح نمی کنند. در چنین شرایطی کارگر تلاش می کند که ده سال زودتر از سایر کارگران عادی کشور، بازنشسته شود تا اندکی از میزان تخریب سال ها کار زیان آور، جبران شود.

با این احوال، اغلب فعالان کارگری می گویند: کارگران مخالف سوءاستفاده از عناوین شغلی سخت و زیان آور هستند. هنگامی که کارفرمایان ۲۰ سال پیش مکلف بودند در بازه زمانی ۲ سال تمامی عوامل آلودگی و سخت و زیان آور را از بین ببرند تا شغل های کمتری در کشور مشمول قانون سختی و زیان آوری کار و بازنشستگی زودتر از موعد باشد اما در مقابل کارفرمایان از زیر بار مسئولیت شانه خالی کردند، و نه تنها شرایط کارخانه و کارگاه خود را اصلاح نکردند، بلکه حتی فیش حقوقی و قرارداد را هم به کارگر تحویل ندادند. این امر باعث شده تا امروز کارگر مشمول قانون سختی و زیان آوری مشاغل، مستندات لازم را نداشته باشد؛ امروز هم سازمان تأمین اجتماعی همان مستندات را که باید به کارگر تحویل داده می شد، بدون هیچ منطقی طلب می کند!

روال اخیر اصلاح عناوین شغلی در شعب سازمان تأمین اجتماعی به این ترتیب است که به استناد دستورالعمل های جدید سازمان از جمله دستورالعمل شماره ۱۷۷۷، مجدداً آرای قطعی هیات های تشخیص و حل اختلاف و دیوان، در کمیته های داخلی بررسی و از کارگر مدارک و مستندات طلب می شود! این کمیته سخت و زیان آور که درون شعب تأمین اجتماعی است، اغلب از اجرای رأی و احکام هیات ها و دیوان خودداری می کند. در حالی که رأی مراجع تشخیص و حل اختلاف قطعی و لازم الاجرا است و صدور بخشنامه مبنی بر رسیدگی در کمیته داخلی شعب سازمان، محلی از اعراب ندارد. چرا که سازمان صرفاً می بایست آرای قطعی که توسط اجرای احکام دادگستری ابلاغ شده را اجرا کند.

در آبان ماه امسال «علی زند» رئیس شورای اسلامی کار شهر اراک، در گفتگویی با ایلنا، در این رابطه گفت: موضوع مهم دیگری که در آینده نه چندان دور به معضل بزرگتری تبدیل می شود و گریبان کارگر و کارفرما را خواهد گرفت، مبلغی است که اخیراً سازمان تأمین اجتماعی به استناد ماده ۴۰ تأمین اجتماعی و بخشنامه ۱۷۷۷ این سازمان، بابت تغییر عناوین شغلی تحت عنوان مابه تفاوت مازاد بر حق بیمه دریافتی در سال های گذشته و همچنین ۴ درصد آیین نامه مشاغل سخت و زیان آور، از کارفرما مطالبه کرده و با عنوان بدهی برآوردی به

او اعلام می گردد. این فرایند، موانع موجود در مسیر بازنشستگی حوزه مشاغل سخت و زیان آور را افزایش داده است. متأسفانه این اتفاق به نارضایتی کارگران ختم شده است. وی بیان کرد: با این تفاسیر، اجرای بخشنامه ۱۷۷۷ سازمان تأمین اجتماعی دارای اشکالات اساسی و متعددی است و باید اصلاح شود، چرا که قشر کارگر را دچار مشکلاتی خواهد کرد. در این راستا انتظار می رود با پیگیری های لازم از سوی مسئولین استان، این بخشنامه تا اطلاع ثانوی متوقف شود و بر اساس اصل سه جانبه گرایی اصلاح گردد. شوراهای اسلامی کار در تمام شرایط پیگیر منافع نیروی انسانی و افزایش تولید هستند. این موضوع نیز به عنوان مطالبه کارگران از سوی این شوراها پیگیری خواهد شد تا چنین بخشنامه هایی لغو شود و روند رسیدگی به عناوین شغلی و بازنشستگی کارگران به روال سابق بازگردد.

ارسال توپ در زمین کارفرمایان و کارگران

از سویی، ادعای طرف کارگری این است که گرفتار کردن کارگران در راهروهای تأمین اجتماعی و منصرف سازی بسیاری از آنان از پیگیری حقوق خود بخاطر زمان رسیدگی و هزینه های بالای برخورداری از بازنشستگی زودتر از موعد مشاغل سختی و زیان آور، از مشکلات عمده کارگران مشاغل سخت و زیان آور است. در مقابل، سازمان تأمین اجتماعی (دو ماه پس از انتشار مصاحبه ای در این رابطه) جوابیه ای منتشر کرده است که در پاراگراف پایانی آن جوابیه، ضمن اعتراف به نیت تأمین اجتماعی از این اقدامات، ریشه های مالی عدم اصلاح بخشنامه دست و پاگیر (۱۷۷۷) را ذکر کرده است.

سازمان در این اطلاعیه اذعان کرده است: «پذیرش ادعای تغییر عناوین شغلی با توجه به روند افزایش فوق العاده آن موجب وارد کردن خسارت شدید مالی به سازمان تأمین اجتماعی شده است. علیرغم این موضوع این سازمان هیچگونه وجهی را از بابت خسارات وارده در این رابطه محاسبه و مطالبه نکرده است. این در حالی است که کارفرمایان کارگاه های مذکور وفق ماده (۳) آیین نامه اجرایی بند (۵) جزء (ب) ماده واحده قانون اصلاح تبصره (۲) الحاقی ماده (۷۶) قانون اصلاح مواد (۷۲) و (۷۶) و تبصره ماده (۷۹) قانون تأمین اجتماعی مصوب ۲۶ اسفندماه سال ۱۳۸۵ مکلف هستند ظرف

مدت ۲ سال از تاریخ ابلاغ قانون نسبت به ایمن سازی شرایط محیط کار اقدام کنند و کلیه خسارات مذکور نتیجه عدم اجرای قانون توسط ایشان بوده که می بایست از طرق قانونی پیگیری شود.»

تأمین اجتماعی به وضوح در این بخش از جوابیه خود به اظهارات زند، پذیرفته که علت سنگ اندازی های سازمان در قبال سختی و زیان آوری مشاغل، «خسارت مالی به تأمین اجتماعی» و ضرر کردن آن است؛ این درحالی است که سازمان و وزارت کار خود باید متولی اصلاح کارگاه ها و خروج آن ها از سختی و زیان آوری بوده باشند. اما تأمین اجتماعی اینجا توپ را در زمین کارگران و کارفرمایان انداخته و تلویحاً گفته است: چون ما کارگاه های سخت و زیان آور را اصلاح نمی کنیم و قدرت فشار به کارفرما در زمینه اخذ جریمه می «عدم ایمن سازی» را نیز نداریم، لذا کارگری که در شرایط سختی و زیان آوری کار کرده باید با عادی شدن بازنشستگی خود با سایرین، تاوان بدهد!

این درحالی است که سازمان تأمین اجتماعی همواره می توانست ۴ درصد سهم حق بیمه سخت و زیان آور را به شیوه ماهانه و سالانه با فرمول هایی از کارفرما اخذ کند، اما براساس منافعی، این اقدام را به عقب انداخته و در صورت پیگیری و شکایات متعدد آن را با یک زیان مالی به کارگر و کارفرما یکجا اخذ می کند. در چنین شرایطی فعالان کارگری معتقدند اگر از اول قرار است تأمین اجتماعی هر مورد از بازنشستگی سخت و زیان آور را با دشواری فراوان در نهایت نپذیرد، این کارگران هستند که قبل از هر چیز نباید در مشاغل سخت و زیان آوری که طبق قانون پس از دوسال توسط کارفرما باید استاندارد سازی شوند، حاضر شوند!

سازمان تأمین اجتماعی سودجویی می کند!

در این رابطه علیرضا فتحی (عضو هیات مدیره کانون همahنگی شوراهای اسلامی کار تهران و عضو کمیته سخت و زیان آور) اظهار کرد: در آیین نامه های مربوط به مشاغل سخت و زیان آور، موضوع الزام کارفرما به رفع زیان آوری و سختی کارگاه و استاندارد سازی ظرف دو سال وجود دارد و لازم الاجراست. ولی در عمل همه می دانند که چنین امری در شرایط فعلی اقتصادی و با محدودیت بنگاه ها امکان پذیر نیست و تجربه دو دهه اخیر کارگران نشان

حجم قابل ملاحظه ای که دولت دیون و بدهی خود را هرساله به این سازمان می دهد، همه و همه گویای آن است که سازمان با همین منابع مالی قابل مدیریت است. در سه سال گذشته تأمین اجتماعی مبالغ خوبی را از دولت گرفت. این درحالی است که در همین شرایط، سازمان تأمین اجتماعی بیمه شدگان را با بخشنامه شماره ۱۷۷۷ و بحث اصلاح عناوین شغلی، تحت فشار قرار داده و تنها رأی قابل پذیرش در موارد «بازنشستگی زودتر از موعد» را، رأی کمیته های سخت و زیان آور مجزای خود این سازمان می داند.

وی خاطرنشان کرد: موضوع اصلاح عناوین شغلی و بخشنامه سازمان تأمین اجتماعی درحالی مطرح شده که در دو دهه گذشته بسیاری از عناوین شغلی کنونی تعریف نشده بوده و این برای سال های اخیر است که سیستم تأمین اجتماعی اتوماسیونی و دارای کد مشاغل شده است. وقتی تنها چندسال است که کدهای شغلی با جزئیات تعریف شده، کارگرانی که از قبل سابقه داشتند، باید چه کنند؟ اما در این میان سازمان تأمین اجتماعی برای بازنشستگی پیش از موعد قانونی نیز پول زیادی دریافت می کند. در این میان گاهی کارفرما نمی تواند جرائم مربوط به اصلاح عناوین را پرداخت کند که دو حالت در این میان پیش می آید. اولین حالت اینکه کارفرما نتواند جریمه ۴ درصد را پرداخت کند و فشار مالی آن را روی کارگر می آورد و سعی می کند بخش قابل توجهی از مبلغ آن را بر دوش کارگر خود بیندازد. حالت دوم این است که بگوید نمی توانم جریمه بدهم و بجای بازنشستگی زودتر از موعد برای مشاغل سخت و زیان آور، بمانید و بیشتر کار کنید تا عادی بازنشسته شوید!

فتحی تصریح کرد: اگر سازمان تأمین اجتماعی قرار است این چنین به مشاغل سخت و زیان آور رسیدگی کند، بهتر است قبل از رفتن افراد به سر مشاغل سخت و زیان آور این نکات را مطرح کند و مانع از آن شود که افراد با امید به بازنشستگی سریع تر، آسیب را به جان بخرند!

این فعال کارگری در پایان با اشاره به شیوه محاسبه و اخذ ۴ درصد حق بیمه مشاغل سخت و زیان آور توسط تأمین اجتماعی و انتقاد از شیوه اخذ آن، گفت: در حالت عادی منطقی بود که این ۴ درصد باتوجه به تغییرات کارگاه کارگران در مدت های مختلف، به شکل ماهانه و یا سالانه این مبالغ را بگیرد تا کارفرما و کارگر تکلیف خود را بدانند و فشار بر کسی نیاید. اما از آنجا که نوعی منطق اقتصادی سودجویانه در عمل سازمان تأمین اجتماعی در اینجا نهفته است که باعث می شود هرگز تأمین اجتماعی به این شیوه که بارها پیشنهاد شده قبول نکند؛ علت این است که وقتی فرد در پایان دوره خدمت خود حق بیمه ۴ درصد را یکجا می گیرد، ارزش پول بیشتری ناگهان به حساب سازمان واریز می شود. وقتی تأمین اجتماعی در بحث خرید سابق بیمه خدمت سربازی که همواره مبلغی ناچیز - که سال ها عرف بوده و باید گرفته می شد- را ناگهان با یک نرخ بهره قابل توجه و با مبلغی بالا اخذ می کند، دیگر مشخص است که در حوزه مشاغل سخت و زیان آور و ۴ درصد حق بیمه آن، تأمین اجتماعی پول تدریجی نمی گیرد. یعنی در ازای نقری که بازنشسته می کند، تمایل دارد که مبلغ را به صورت برروزرسانی شده، یکجا دریافت کند. این از نظر مالی کاملاً به نفع سازمان است!

می دهد که تقریباً هیچ کارفرما و کارگاهی در سال های اخیر نسبت به این امر اقدام نکرده است. به نظر می رسد چنین موضوعی نیز اتفاق نخواهد افتاد. وی افزود: دولت و سازمان تأمین اجتماعی باید سازوکار دیگری به جز این دستورالعمل دو سال فرصت برای رفع سختی و زیان آوری کارگاه تدارک ببیند. هم اکنون نیز در واحدها و شرکت های صنعتی مشکل نیروی انسانی و نبود کارگر را داریم. مسئله این است که نیروی کار نسل جوان متولد دهه هشتاد و اواخر دهه هفتاد اغلب در واحدهای دارای مشاغل سخت و زیان آور (مثل معادن و...) کار نمی کنند. هم اکنون فقط در استان تهران بسیاری از کارگاه های سخت و زیان آور (و حتی غیر سخت و زیان آور) مناطق صنعتی (فشافویه، چهاردانگه، شمس آباد، پاکدشت و...) بسیاری از کارفرمایان به علت نبود نیروی کار گله مند هستند. علیرضا فتحی ادامه داد: در چنین شرایطی اگر بر کارفرمایان بابت خارج نکردن کارگاه از سختی و زیان آوری نمی توانیم فشار بیشتری بیاوریم، خود استقبال از این مشاغل در بازار کار به شدت اندک است. البته این موضوع خود نیز بعداً به یک بحران در بازار کار بدل خواهد شد. مزیت مشاغل سخت و زیان آور، در این میان تنها همین بازنشستگی زودتر از موعد است. اینکه فرد در معدن، ریخته گری، کار با مواد شیمیایی، باربری و... حاضر می شود برای کسب روزی به بدن خودش آسیب برسد، با این امید است که ظرف ۲۰ سال بازنشسته شده و با آسیب های جسمی و روانی ایجاد شده، باقی زندگی خود را در آسودگی بگذراند. عضو کمیته سخت و زیان آور تصریح کرد: کارفرمایان نیز تمایل دارند که کارگران خود را پیش از موعد بازنشسته کنند تا نیروی کار جوان و تازه نفس فوراً جای آن ها را بگیرد؛ به ویژه اینکه اکثر کارگران مشاغل سخت و زیان آور در چندسال آخر دوره خدمت خود اصلاً بدن سالمی بخصوص از جنبه استخوان بندی و عضلانی ندارند تا کار کنند.

عضو هیات مدیره کانون همahنگی شوراهای اسلامی کار تهران تأکید کرد: به نظر من سازمان تأمین اجتماعی در سال های اخیر بیش از حد درباره کسری روزمره خود و مشکلات مالی خویش اغراق کرده است. از انبوه سود شرکت های سازمان تا حق بیمه های کارگران و حتی

